

# ACTA APOSTOLICAE SEDIS

## COMMENTARIUM OFFICIALE



### SUMMARIUM

**Acta Pii Pp. XII:** Constitutiones Apostolicae, p. 657 - Litterae Apostolicae, p. 664 - Epistulae, p. 669 - Allocutiones, p. 672.

**Acta SS. Congregationum:** *S. C. Consistorialis:* Decretum, p. 695 - *S. C. de Propaganda Fide:* Decretum, p. 696 - *S. C. Rituum:* Decreta in causis beatificationis et canonizationis Servorum Dei, p. 697.

**Diarium Romanae Curiae:** Segreteria di Stato: Nomine - Necrologio, pp. 701-704.

### TYPIS POLYGLOTTIS VATICANIS

M • DCCCL • LV

**Directio:**  
Palazzo Apostolico — Città del Vaticano

**Administratio:**  
Libreria Editrice Vaticana

**Pretium annuae subnotationis:**  
In Italia, Lib. 1500 — extra Italiam, Lib. 2000 vel \$ 5

**Pretium unius fasciculi:**  
In Italia, Lib. 100 — extra Italiam, Lib. 190 vel \$ 0,80

Libreria Vaticana subnotatoribus fasciculos Commentarii mittere potest etiam via aërea, charta indica impressae.

« Bis fere in mense (Commentarium) prodibit ac quotiescumque vel necessitas vel utilitas id postulare videbitur » (Ex Commentarii Officialis ratione, die 29 Octobris 1908 edita).

# INDEX HUIUS FASCICULI

(An. XXXXVII, n. 14 - 24 Octobris 1955)

## ACTA PII PP. XII

### CONSTITUTIONES APOSTOLICAE

- |  | PAG. |
|--|------|
| I. DE COPIAPÓ. <i>Dum haud paucis</i> . - Administratio Apostolica de Copiapó ad gradum et dignitatem Praelaturae « nullius » evehitur, eodem servato nomine. - 21 Aprilis 1955 . . . . .  | 657  |
| II. DE AYSÉN. <i>In amplitudinem</i> . - Apostolica Praefectura de Aysén ad gradum et dignitatem perducitur Apostolici Vicariatus, iisdem servatis finibus atque appellatione. - 8 Maii 1955 . . . . .   | 659  |
| III. NAIROBIENSIS (Mombasænsis et Zanzibarensis). <i>Ea sanctissima Petri verba</i> . - Ab archidioecesi Nairobiensi quaedam territoria distrahuntur, quibus nova dioecesis formatur, « Mombasænsis et Zanzibarensis » cognominanda. - 8 Maii 1955 . . . . . | 661  |

### LITTERAE APOSTOLICAE

- |  |     |
|--|-----|
| I. <i>Haud parvae</i> . - Beata Maria V. a Purissimo et Immaculato Corde pro universa Huancavelicensi dioecesi, in Peruviana dicione, praecipua Caelestis Patrona declaratur. - 27 Aprilis 1951 . . . . .                | 664 |
| II. <i>Viris sanctis</i> . - Prioratus SS. Trinitatis et S. Norberti, in loco Kilnacrott, dioecesis Kilmorensis, in Abbatiam sui iuris Ordinis Praemonstratensis erigitur. - 25 Iunii 1954 . . . . .                     | 665 |
| III. <i>Insignis est</i> . - Beata Maria V. in Caelum Assumpta totius archidioecesis Columbensis in Ceylon Patrona Caelestis, et S. Lucia, V. et M., item Patrona urbis Columbi constituuntur. - 28 Iunii 1954 . . . . . | 666 |
| IV. <i>Recens constitutas</i> . - Beata Maria V. a Sacratissimo Rosario de Fatima dioecesis Warangalensis Patrona Primaria eligitur. - 28 Iunii 1954 . . . . .   | 668 |

### EPISTULAE

- |   |     |
|---|-----|
| I. <i>Tibi fauste</i> . - Ad Excelsum P. D. Fernandum Cento, Archiepiscopum tit. Seleuciensem Pierium, in Lusitania Nuntium Apostolicum, denalustra ab initio sacerdotio celebrantem. - 16 Augusti 1955 . . . . . | 669 |
| II. <i>Peculiari animi</i> . - Ad Excelsum P. D. Hamletum Ioannem Cioognani, Archiepiscopum tit. Laodicensem in Phrygia, Delegatum Apostolicum in Foederatis Americae Civitatibus,                                |     |

PAG.

- |   |     |
|---|-----|
| quingagesimum sacerdotii annum implentem. - 23 Augusti 1955 . . . . .   | 670 |
| III. <i>Trigesimo anno</i> . - Ad Excelsum P. D. Marcellum tit. S. Callisti S. R. E. Presb. Cardinalem Mimmi, Archiepiscopum Neapolitanum, quem Legatum mittit ad Concilium plenarium regionalem Salernum cogendum. - 15 Augusti 1955 . . . . . | 671 |

### ALLUCUTIONES

- |  |     |
|--|-----|
| I. <i>Iis qui interfuerunt Conventui X internationali de Scientiis Historicis, Romae habito</i> . - 7 Septembris 1955 . . . . .  | 672 |
| II. <i>Iis qui interfuerunt Conventui IV internationali Thomistarum a Pontificia Academia S. Thomae Aquinatis indicto ac Romae habito</i> . - 14 Septembris 1955 . . . . . | 683 |
| III. <i>Iis qui interfuerunt annuo Conventui ex « Congress of European American Associations »</i> . - 18 Septembris 1955 . . . . .  | 691 |

## ACTA SS. CONGREGATIONUM

### SACRA CONGREGATIO CONSISTORIALIS

- |   |     |
|---|-----|
| <i>Mimatensis</i> . - Decretum de immutatione capituli cathedralis. - 19 Aprilis 1955 . . . . . | 695 |
|---|-----|

### S. CONGREGATIO DE PROPAGANDA FIDE

- |  |     |
|--|-----|
| <i>Ajmeren</i> . - <i>Rawalpinden</i> . - Decretum de mutatione finium dioecesium. - 8 Maii 1955 . . . . . | 696 |
|--|-----|

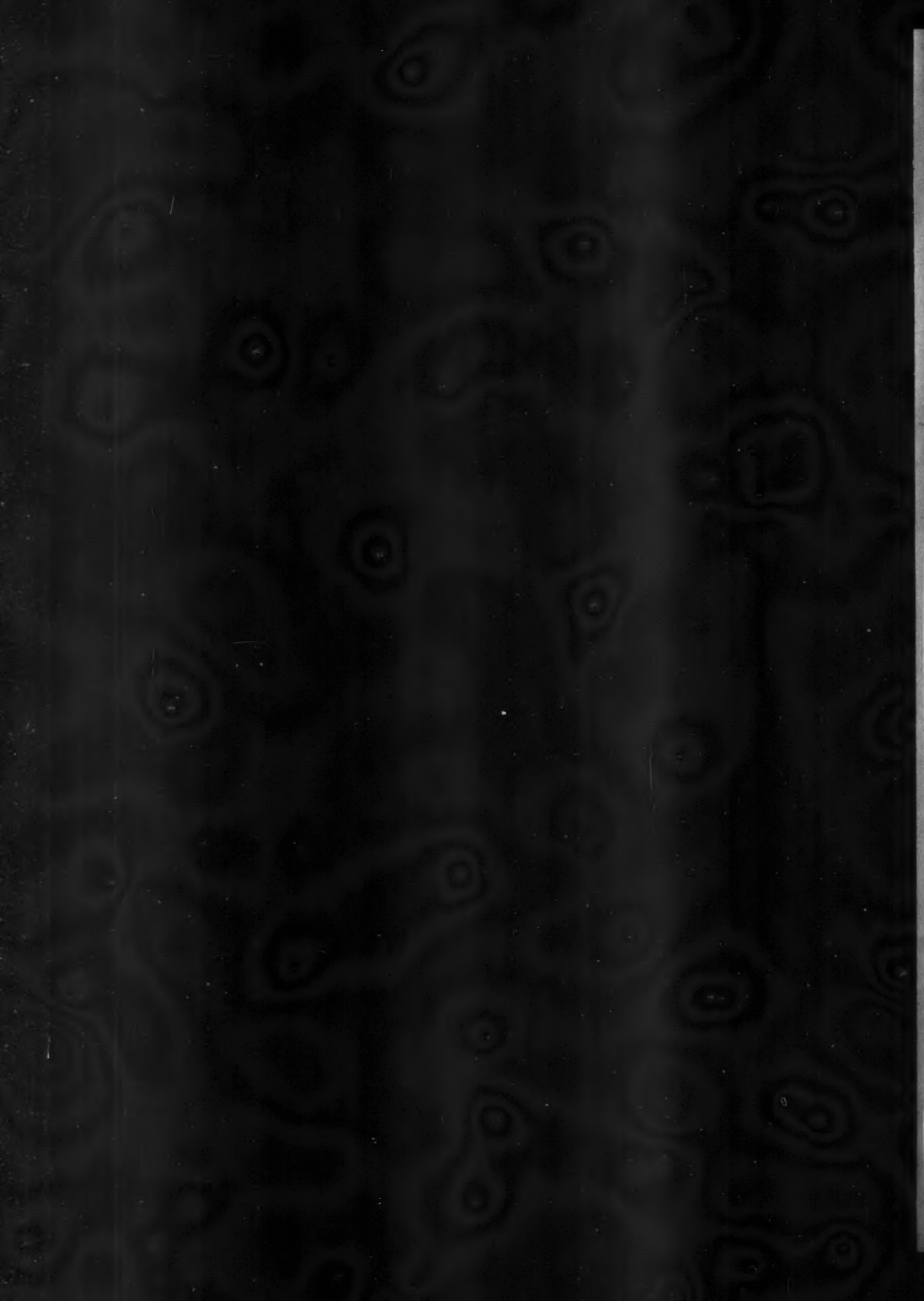
### SACRA CONGREGATIO RITUUM

- |   |     |
|---|-----|
| I. <i>Corisopiten</i> . - Decretum reassumptionis causae pro canonizatione Beati Iuliani Maunoir, Confessoris, Sacerdotis Professi e Societate Iesu. - 1 Martii 1955 . . . . .      | 697 |
| II. <i>Basutolanden</i> . - Decretum introductionis causae pro beatificatione S.D. Iosephi Gérard, Sacerdotis, Congregationis Oblatorum Mariae Immaculae. - 1 Martii 1955 . . . . . | 698 |

## DIARIUM ROMANAE CURIAE

- |   |     |
|---|-----|
| I. Segreteria di Stato: <i>Nomine</i> . . . . . | 701 |
| II. Necrologio . . . . .                        | 704 |







# ACTA APOSTOLICAE SEDIS

## COMMENTARIUM OFFICIALE

### ACTA PII PP. XII

#### CONSTITUTIONES APOSTOLICAE

##### I

##### DE COPIAPÓ

ADMINISTRATIO APOSTOLICA DE COPIAPÓ AD GRADUM ET DIGNITATEM PRAELATURAE « NULLIUS » EVEHITUR, EODEM SERVATO NOMINE.

##### PIUS EPISCOPUS

SERVUS SERVORUM DEI

AD PERPETUAM REI MEMORIAM

Dum haud paucis terrarum partibus christianae gentes ob fidei catholicae amorem, qua nihil est ipsis carius, variis modis vexantur, feliciter evenit ut aliis in oris eadem fides progrediatur, dilatetur optatosque agat triumphos. Qua in prospera condicione cum sit apostolica quoque Administratio de Copiapó, quae est in regione Chilena, quaeque ante decem fere annos condita est, petiit venerabilis Frater Sebastianus Baggio, Archiepiscopus titulo Ephesinus et apud Nationem Chilenam Apostolicus Nuntius, ut eandem Administrationem ad gradum praelaturae « nullius » eveheremus. Quod cum magna animi consideratione reputaverimus, cumque venerabilis Fratris Nostri S. R. E. Cardinalis S. Congregationis Consistorialis a Secretis consilium habuerimus; eorum consensum suppletes qui aliquid iuris in hoc negotio vel habeant vel sese habere arbitrentur, de Nostra summa et apostolica potestate haec quae sequuntur statuimus et decernimus. Apostolicam Administratio-

nem de Copiapó ad praelaturae « nullius » dignitatem evehimus, quae, eodem servato nomine, iisdem finibus continebitur quibus civilis provincia, cuius nomen in vulgus Atacama. Huius praelaturae urbs caput erit ipsa civitas Copiapó, in qua Praelatus « nullius » Ordinarius sedem habeat ac domicilium; cathedram vero docendae veritatis in templo Beatae Mariae Virginis a sacratissimo Rosario idem collocabit, quod, ut par est, ad praelaticiae aedis honorem extollimus, cum omnibus iuribus et privilegiis. Quae iura quaeque privilegia ad eundem Praelatum Ordinarium quoque spectabunt, qui tamen iisdem oneribus tenebitur ac ceteri omnes Praelati « nullius ». Quam ereximus praelaturam de Copiapó archidioecesi Serenensi suffraganeam constituimus; cuius item Metropolitae obnoxium ac subditum eius Praelatum Ordinarium facimus. Quod ad mensam praelaticiam attinet, ea constituetur sive bonis quae ex divisione bonorum iuxta canonem 1500 C. I. C. ei provenient; sive pecunia quam populus offerre consuevit invandae Ecclesiae; sive denique Curiae fructibus. Curet sacer Praesul, cui nova circumscriptio ecclesiastica credetur, ut in suo territorio iuxta regulas iuris communis et a S. Congregatione de Seminariis et studiorum Universitatibus traditas, seminarium saltem elementarium condatur, iis pueris excipiendis qui suavissima Dei invitatione ad munera sacerdotalia capienda moveantur. Ex quo, suo tempore, lectissimos quosque iuvenes Romam mittet ut philosophia et theologia sane imbuantur, Collegio Piano Latino Americano recepti. Regimen, administratio praelaturae de Copiapó; electio Vicarii Capitularis, Sede vacante; iura tandem cleri et populi, aliaque huiusmodi, praescriptis Iuris Canonici omnino regantur. Quae his Litteris iubemus venerabilis Frater Sebastianus Baggio, quem memoravimus, effici curabit, cui omnes potestates ad id concedimus, cuilibet viro, si visum fuerit, subdelegandas, dummodo ecclesiastica dignitate insigni. Cum autem rem perfecerit, idem venerabilis Frater documenta exarari faciet, eaque sinceris exemplis ad S. Congregationem Consistorialem quam cito mitti. Quod si forte alius eo tempore, quo negotium peragetur, Apostolicae Nuntiaturae in Chilena regione praesit, hic mandata Nostra exsequetur. Has vero Litteras nunc et in posterum efficaces esse et fore volumus; ita quidem ut quae per eas decreta sunt ab iis quorum res est religione servantur, atque igitur vim suam obtineant. Quarum Litterarum efficacitati nulla, cuiusvis generis, contraria praescripta officere poterunt, cum per has Litteras iisdem derogemus omnibus. Quapropter si quis, quavis praeditus auctoritate, sive sciens sive insciens, contra egerit ac Nos ediximus, id prorsus irritum atque ina-

ne haberi iubemus. Nemini praeterea haec voluntatis Nostrae documenta vel scindere vel corrumpere liceat; quin immo harum Litterarum exemplis et locis, sive typis impressis sive manu exaratis, quae sigillum viri praeferant in ecclesiastica dignitate constituti simulque ab aliquo publico tabellione sint subscripta, eadem omnino habenda erit fides, quae hisce haberetur, si ostenderentur. Quae Nostra decreta in universum si quis vel spreverit vel quoquo modo detrectaverit, sciat se poenas esse subituras iis iure statutas, qui Summorum Pontificum iussa non fecerint.

Datum Romae, apud S. Petrum, die uno et vicesimo mensis Aprilis, anno Domini millesimo nongentesimo quinquagesimo quinto, Pontificatus Nostri septimo decimo.

CELSUS Card. COSTANTINI  
*S. R. E. Cancellarius*

✠ Fr. ADEODATUS I. Card. PIAZZA  
*S. Congr. Consistorialis a Secretis*

Hamletus Tondini  
*Apostolicam Cancellariam Regens*

Silvius Sericano, *Proton. Apost.*  
Caesar Federici, *Proton. Apost.*

Loco ✠ Plumbi

*In Ap. Canc. tab., vol. LXXXXI, n. 11.*

## II

### DE AYSÉN

APOSTOLICA PRAEFFECTURA DE AYSÉN AD GRADUM ET DIGNITATEM PERDUCITUR  
APOSTOLICI VICARIATUS, IISDEM SERVATIS FINIBUS ATQUE APPELLATIONE.

### PIUS EPISCOPUS

SERVUS SERVORUM DEI

AD PERPETUAM REI MEMORIAM

In amplitudinem crescit ubique sancta Christi Ecclesia quae, sive cum martyrum sanguine silens perfunditur sive cum prosperis successibus laetans exultat, una Christi voluntate atque apostolici imperii firmitate nititur ideoque per terrarum orbem vivax protenditur cunctasque gentes matris amplexatur. Quod feliciter evenisse comperimus etiam in Apostolica Praefectura de Aysén, in Chiliensi Republica, in

qua, ob egregiam dexteritatem Sodalium Ordinis Servorum Mariae, quibus a suo ortu, scilicet abhinc xv annos, est commissa, omnes fere incolae christiano nomine gloriantur; quam ob causam Nos, qui Numinis instinctu universam regimus Ecclesiam, prorsus esse tempus arbitramur ut ipsa ad Apostolici Vicariatus gradum perducatur: etenim fidei caritatisque opera inibi florentia, atque sacerdotum labores merito sunt existimationis donanda testimonio. Audita igitur sententia venerabilis Fratris Sebastiani Baggio, Archiepiscopi titulo Ephesini et in Chiliensi Republica Apostolici Nuntii, et consilium pariter secuti venerabilium Fratrum Nostrorum S. R. E. Cardinalium S. Congregationi Fidei Propagandae praepositorum; post rem attente consideratam et consensum eorum suppletum, qui in hoc negotio sua interesse quavis ratione censeant, de summa Nostra potestate haec quae sequuntur decernimus atque statuimus. Apostolicam Praefecturam *de Aysén* ad Apostolici Vicariatus gradum ac dignitatem evehimus, eodem nomine iisdemque finibus servatis; eidem ergo, huiusmodi honore decoratae, eiusque pro tempore Apostolico Vicario ea tribuimus iura et privilegia, quae ad omnes per terrarum orbem Vicariatus Apostolicos eorumque Ordinarios ad normam sacrorum canonum spectant; Vicario autem et officia oneraque iniungimus, quibus ceteri eiusdem dignitatis Praesules obstringuntur. Quem modo constituimus Vicariatum de Aysén curis concedimus ipsorum Sodalium Ordinis Servorum Mariae, ad Nostrum tamen et Romanae Sedis nutum, ea spe moti ut qui adhuc optime in hac regione animis quaerendis dederunt operam, multiplicatis laboribus alacriores in dies divino disseminando verbo studeant. Volumus denique ut haec iussa exsequenda curet venerabilis Frater Sebastianus Baggio, quem modo diximus, vel is, qui eodem tempore quo res fiat, Apostolicae in Chilia praesit Nuntiaturae; qui vero negotium perfecerit, ei simul omnes facimus ad id necessarias potestates, etiam cuilibet subdelegandas, si opus fuerit, viro ecclesiastica dignitate pollenti, simul praecipimus ut effectum opus in acta referat eorumque fide digna exempla ad S. Congregationem Fidei Propagandae quam primum mittat.

Has vero Litteras nunc et in posterum efficaces esse et fore volumus; ita quidem ut quae per eas decreta sunt ab iis quorum res est religiose serventur, atque igitur vim suam obtineant. Quarum Litterarum efficacitati nulla, cuiusvis generis, contraria praescripta officere poterunt, cum per has Litteras iisdem derogemus omnibus. Quapropter si quis, quavis praeditus auctoritate, sive sciens sive insciens contra egerit ac Nos ediximus, id prorsus irritum atque inane haberi iubemus. Nemini



praeterea haec voluntatis Nostrae documenta vel scindere vel corrumpere liceat; quin immo harum Litterarum exemplis et locis, sive typis impressis sive manu exaratis, quae sigillum viri praeferant in ecclesiastica dignitate constituti simulque ab aliquo publico tabellione sint subscripta, eadem omnino habenda erit fides, quae hisce haberetur, si ostenderentur. Quae Nostra decreta in universum si quis vel spreverit vel quoquo modo detrectaverit, sciat se poenas esse subiturum iis iure statutas, qui Summorum Pontificum iussa non fecerint.

Datum Romae apud S. Petrum, die octavo mensis Maii, anno Domini millesimo nongentesimo quinquagesimo quinto, Pontificatus Nostri septimo decimo.

CELSUS Card. COSTANTINI

*S. R. E. Cancellarius*

PETRUS Card. FUMASONI BIONDI


*S. Congr. de Propaganda Fide Praefectus*

Hamletus Tondini

*Apostolicam Cancellariam Regens*

Franciscus Hannibal Ferretti, *Proton. Apost.*

Silvius Sericano, *Proton. Apost.*

Loco  Plumbi

*In Ap. Canc. tab., vol. LXXXX, n. 84.*

### III

#### NAIROBIENSIS

(MOMBASAËNSIS ET ZANZIBARENSIS)

AB ARCHIDIOECESI NAIROBIENSI QUAEDAM TERRITORIA DISTRAHUNTUR, QUIBUS NOVA DIOECESIS FORMATUR, « MOMBASAËNSIS ET ZANZIBARENSIS » COGNOMINANDA.

PIUS EPISCOPUS

SERVUS SERVORUM DEI

AD PERPETUAM REI MEMORIAM

Ea sanctissima Petri verba: « crescite vero in gratia et in cognitione Domini Nostri et Salvatoris Iesu Christi » (II Pet. III, 18) ad id Nos vehementer impellunt ut christianus grex, per aptam religiosarum rerum dispositionem, ad divini Redemptoris praecepta ambulet et facilius aeternae vitae munera capiat. Quapropter, cum venerabilis Frater Iacobus Robertus Knox, Archiepiscopus titulo Melitanaeus et in Africa Orientali et Occidentali Britannica Apostolicus Delegatus, id consilii proposuerit,

ut in regione Kenya, quae dicitur, nova dioecesis conderetur: hoc enim valde conferre ad religionem catholicam ibidem intendendam ac diffundendam; Nos de re christiana quam qui maxime solliciti et consilia probamus et adhibitis precibus concedendum esse censemus. Quae cum ita sint, audito consilio venerabilium Fratrum Nostrorum S. R. E. Cardinalium S. Congregationi Christiano Nomini Propagando praepositorum; post rem intento animo reputatam, eorumque consensum suppletum qui hoc in negotio aliquid iuris vel habeant vel se putent habere; de Nostra apostolica potestate haec quae sequuntur decernimus et iubemus. Distractis ab archidioecesi Nairobiensi aliquot territoriis, id est: ea regione quae vulgo Coast appellatur, insulis quae populari lingua de Zanzibar cognominantur, insulis pariter quibus est nomen de Pemba, novam ex his dioecesim constituimus, quam e civitatibus, quae sunt ceu territorii capita, *Mombasaensem et Zanzibarenssem* vocari volumus, quamque his finibus contineri: ad septemtrionalem et occidentalem partem ea provincia quae vulgato nomine Central Province dicitur, cuiusque territorium ad Nairobiensem Ecclesiam pertinet; ad orientem vero solem Indico mari, seu Oceano; in ea demum parte quae vergit ad meridiem, territorii Tanganyikensis limitibus. Episcopi Sedes in urbe Mombasa erit; cathedram vero statuet sacer Praesul in templo ibidem exstante. Erit insuper nova Ecclesia Nairobiensi archidioecesi suffraganea et subiecta, dum eius Episcopus, ut patet, Archiepiscopo Metropolitae eiusdem Sedis oboediet. Quae iura et honores ceteris per orbem dioecesibus concedi solent, huic quoque Ecclesiae concedimus; quae vero sive iura sive obligationes ad omnes Episcopos spectant, Praesuli etiam huius dioecesis tribuimus et imponimus. Modo conditam Ecclesiam curandam credimus Sodalibus a Spiritu Sancto, qui, cum bene sint de Christi Evangelio ibi terrarum iam meriti, spem faciunt sollertissime se esse laboraturos rei christianae augendae causa. Mensam episcopalem, quam vocant, bona constituent quae ex divisione bonorum, iuxta canonem 1500 C. I. C., novae Sedi obvenient; vel oblatae a fidelibus christianis pecuniae doni causa; vel Curiae fructus. Canonicorum Collegium, quorum consilio Episcopi opus iuvetur, in eadem Ecclesia constituatur: si tamen id fieri cito non possit, permittimus ut interim eorum loco Consultores dioecesani eligantur, suo Praesuli operam navaturi. Id prae oculis habens, esse sacerdotes « salem terrae et mundi lucem », curet Episcopus Mombasaënsis et Zanzibarensis ut in sua dioecesi seminarium saltem elementarium condatur, quo bonae spei pueri ad sacerdotium educentur. Quas vero normas Codex I. C. censet de Vicarii Capitularis electione

Sede vacante, de regimine et administratione uniuscuiusque Ecclesiae, de iuribus oneribusque cleri et populi, has volumus omnino servari. Itidem iubemus ut documenta et acta quae ad novam circumscriptionem ecclesiasticam spectant, quam primum fieri potest a Curia Nairobiensi ad Curiam Mombasaensem et Zanzibarensem mittantur, ibidem religiose servanda. Ut ea autem exsequatur quae Nostris his Litteris iussimus, venerabilem Fratrem eligimus Iacobum Robertum Knox, quem supra memoravimus, vel eum qui eo tempore quo res ad exitum est deducenda eidem Delegationi Apostolicae praeerit, datis ad id potestatibus, alii quoque viro subdelegandis, si opus fuerit, in ecclesiastica dignitate constituto. Cum vero res peracta fuerit, idem venerabilis Frater documenta exaranda curabit, eademque sinceris exemplis ad S. Congregationem Fidei Propagandae quam cito mittenda. Has vero Litteras nunc et in posterum efficaces esse et fore volumus; ita quidem ut quae per eas decreta sunt ab iis quorum res est religiose servantur, atque igitur vim suam obtineant. Quarum Litterarum efficacitati nulla, cuiusvis generis, contraria praescripta officere poterunt, cum per has Litteras iisdem derogemus omnibus. Quapropter si quis, quavis praeditus auctoritate, sive sciens sive insciens contra egerit ac Nos ediximus, id prorsus irritum atque inane haberi iubemus. Nemini praeterea haec voluntatis Nostrae documenta vel scindere vel corrumpere liceat; quin immo harum Litterarum exemplis et locis, sive typis impressis sive manu exaratis, quae sigillum viri praeferant in ecclesiastica dignitate constituti simulque ab aliquo publico tabellione sint subscripta, eadem omnino habenda erit fides, quae hisce haberetur, si ostenderentur. Quae Nostra decreta in universum si quis vel spreverit vel quoquo modo detraxerit, sciat se poenas esse subiturum iis iure statutas, qui Summorum Pontificum iussa non fecerint.

Datum Romae, apud S. Petrum, die octavo mensis Maii, anno Domini millesimo nongentesimo quinquagesimo quinto, Pontificatus Nostri septimo decimo.

CELSUS Card. COSTANTINI

*S. R. E. Cancellarius*

PETRUS Card. FUMASONI BIONDI

*S. Congr. de Propaganda Fide Praefectus*

Hamletus Tondini

*Apostolicam Cancellariam Regens*

Franciscus Hannibal Ferretti, *Proton. Apost.*

Bernardus De Felicis, *Proton. Apost.*

Loco ✕ Plumbi

*In Ap. Canc. tab., vol. LXXXXI, n. 8.*

## LITTERAE APOSTOLICAE

## I

BEATA MARIA V. A PURISSIMO ET IMMACULATO CORDE PRO UNIVERSA HUANCVELICENSI DIOECESI, IN PERUVIANA DICIONE, PRAECIPUA CAELESTIS PATRONA DECLARATUR.

## PIUS PP. XII

Ad perpetuam rei memoriam. — Haud parvae iucunditatis causa Nobis est atque solacii Marialem pietatem ubique terrarum magis in dies florere atque populos se ad bonam recipere frugem ac mente moribusque se vertere ad Deum. Quod quidem Nobis testatum est supplici quoque libello, quem Venerabilis Frater Carolus Maria Jurgens Byrne, Huancavelicensis Episcopus, Nobis mittendum nuper curavit. Etenim Praesul idem rettulit Nobis dioecesim suam, anno MCMXXXIV per Nosmet Ipsos constitutam, nullum caelestem Patronum usque adhuc habere insimulque ipse, Ecclesiae Cathedralis Canonikorum Collegio ceteroque Clero plaudentibus, Nos rogavit ut Beatam Virginem Mariam a Purissimo et Immaculato Corde praecipuam universae dioeceseos caelestem apud Deum Patronam benigne declarare dignaremur. Nos autem, qui erga Deiparam Virginem Mariam sub eodem titulo impensae pietatis Nostrae plura iam praebuimus specimina, eo libentius id perficere gestimus, quo novissimae dioeceses, tamquam novellae plantationes, ampliori benevolentiae Nostrae et gratiae commendantur. Ut igitur memoratae dioecesis spirituale fidelium bonum foveatur atque erga Virginem Mariam augeatur pietas, huiusmodi precibus annuendum perlibenter censuimus. Qua propter, audito Venerabili Fratре Nostro Clemente Sanctae Romanae Ecclesiae Cardinali Micara, Episcopo Veliterno, atque Sacrae Rituum Congregationis Pro-Praefecto, certa scientia ac matura deliberatione Nostra deque Apostolicae Nostrae potestatis plenitudine, praesentium Litterarum tenore perpetuumque in modum Beatam Mariam a Purissimo et Immaculato Corde totius Huancavelicensis dioecesis praecipuam apud Deum Patronam cum omnibus adiectis honoribus et privilegiis liturgicis, Patronis principalibus locorum de iure competentibus, declaramus, eligimus et constituimus. Contrariis quibuscumque minime obstantibus. Haec edicimus, statuimus, decernentes praesentes Litteras firmas, validas atque efficaces iugiter exstare ac permanere; suosque ple-



nos atque integros effectus sortiri et obtinere; illisque ad quos spectant seu spectare poterunt, nunc et in posterum, plenissime suffragari; sicque rite iudicandum esse ac definiendum; irritumque ex nunc et inane fieri, si quidquam secus super his, a quovis, auctoritate qualibet, scienter sive ignoranter contigerit attentari.

Datum Romae, apud Sanctum Petrum, sub anulo Piscatoris, die XXVII mensis Aprilis, anno MCMLI, Pontificatus Nostri tertio decimo.

De speciali mandato Sanctissimi  
Pro Domino Cardinali a publicis Ecclesiae negotiis

GILDO BRUGNOLA  
*Officium regens*  
*Pontificiis Diplomatribus expediendis*

## II

PRIORATUS SS. TRINITATIS ET S. NORBERTI, IN LOCO KILNACROTT, DIOECESIS  
KILMORENSIS, IN ABBATIAM SUI IURIS ORDINIS PRAEMONSTRATENSIS  
ERIGITUR.

### PIUS PP. XII

Ad perpetuam rei memoriam. — Viris sanctis florens Hibernia et religionis domiciliis et vitae ad Evangelii rationem exactae sedibus, praesertim ante novatorum conatus, affluebat nec est iis destituta in praesenti. In quibus plura olim recensebantur monasteria Ordinis Praemonstratensis, cuius sodales iniqua illa aetate, qua fides Catholica impie petebatur, inde sunt deturbati. Tamen anno millesimo nongentesimo vicesimo quarto, post diuturnum temporis spatium, in insulam illam revertentes, domum religiosam, cui deinde fuit impositum nomen a Sanctissima Trinitate, in loco « Kilnacrott », intra Kilmorensis dioecesis fines, condiderunt. Abbas denique insignis coenobii Tongerloensis, in Belgica, ad quod domus illa Hiberna usque adhuc pertinebat, consentientibus consiliorum ministris, constituit ut eadem sui fieret iuris atque Abbatiae augeretur honore; quod consultum ab Ordinis Moderatoribus et ab Episcopo Kilmorensi rite probatum fuit. Itaque dilectus filius Humbertus Noots, Abbas Generalis Canonicorum Regularium Praemonstratensium, submisit Nos rogavit ut domum, quam diximus, Abbatiae nomine ac iure, Nostra auctoritate, donaremus. Quibus precibus, pro Nostra in religiosam Sancti Norberti familiam voluntate,

libenti animo statuimus obsecundare. Quapropter, ex Sacrae Congregationis religiosis sodalibus praepositae consulto, Apostolica Nostra auctoritate, harum Litterarum vi perpetuumque in modum prioratum Ordinis Praemonstratensis, in loco « Kilnacrott », intra Kilmorensis diocesis fines, positum, in Abbatiam sui iuris, a Sanctissima Trinitate et a Sancto Norberto nuncupandam, erigimus eamque omnium iurium et privilegiorum Abbatiis eiusdem Ordinis concessorum participem facimus. Contrariis quibusvis nihil obstantibus. Haec edicimus, statuimus, decernentes praesentes Litteras firmas, validas atque efficaces semper exstare ac permanere; suosque plenos atque integros effectus sortiri et obtinere; memorataeque sic per Nos erectae Abbatiae eiusque Praesulibus et Canonicis, praesentibus et futuris, nunc et in posterum plenissime suffragari; sicque rite iudicandum esse ac definiendum; irritumque ex nunc et inane fieri, si quidquam secus, super his, a quovis, auctoritate qualibet, scienter sive ignoranter attentari contigerit.

Datum Romae, apud Sanctum Petrum, sub anulo Piscatoris, die XXV mensis Iunii, anno MDCCCCLIV, Pontificatus Nostri sexto decimo.

De speciali mandato Sanctissimi  
Pro Domino Cardinali a publicis Ecclesiae negotiis

GILDO BRUGNOLA  
*a Brevibus Apostolicis*

### III

BEATA MARIA V. IN CAELUM ASSUMPTA TOTIUS ARCHIDIOECESIS COLUMBENSIS  
IN CEYLON PATRONA CAELESTIS, ET S. LUCIA, V. ET M., ITEM PATRONA URBIS  
COLUMBI CONSTITUUNTUR.

### PIUS PP. XII

Ad perpetuam rei memoriam. — Insignis est potissimum ac laudibus ferenda insula Taprobane, quam etiam « Ceylon » appellant, propterea quod eius incolae, christianam doctrinam profitentes, Almam Deiparam, caelesti gloria circumfusam et regio ornatam diademate, peculiari quadam animorum inductione excolunt et venerantur. Quae Mariana religio, ex quo tempore Evangelii praecones gentem illam ab ethnicorum superstitione ad christianam veritatem traducere coeperunt, in eiusdem animis altius usque insidebat; ex historicorum quoque monumentis constat, anno

millesimo sexcentesimo duodetricesimo, unum saltem Templum Deiparae sideribus receptae sacrum in loco, cui « Dompe » appellatio, intra fines Columbensis in Ceylon Archidioecesis, exstitisse. Est autem pietas erga Dei Matrem ad caelestem gloriam Assumptam tantis aucta incrementis ut a Christifidelibus eiusdem Archidioecesis, quae antea fuit Vicariatus Apostolicus eiusdem nominis, praecipua haberetur Patrona ac Tutrix. Quibus permotus, Venerabilis Frater Thomas Beniaminus Cooray, Archiepiscopus Columbensis in Ceylon, Nos rogavit ut Deiparam, nomine illo invocata, totius, cui ipse praeest, Archidioecesis Patronam declararemus, simulque Sanctam Luciam, Virginem et Martyrem, cui dedicatum est Templum princeps, Patronam caelestem urbis Columbi renuntiaremus. Nos autem, quibus nihil est potius quam ut pietatem in Almam Deiparam quoquoersus propagemus, huiusmodi precibus libenter statuimus concedere. Quapropter, ex Sacrae Rituum Congregationis consulto, certa scientia ac matura deliberatione Nostra deque Apostolicae potestatis plenitudine, harum Litterarum vi perpetuumque in modum Beatam Mariam Virginem in Caelum Assumptam totius Archidioecesis Columbensis in Ceylon praecipuam apud Deum caelestem *Patronam*, et Sanctam Luciam, Virginem et Martyrem, urbis Columbi, intra eiusdem Archidioecesis fines positae, item praecipuam *Patronam* confirmamus, constituimus, declaramus, omnibus adiectis honoribus ac privilegiis liturgicis, quae principalibus dioecesium et locorum Patronis rite competunt. Contrariis quibusvis nihil obstantibus. Haec edicimus, statuimus, decernentes praesentes Litteras firmas, validas, atque efficaces iugiter exstare ac permanere; suosque plenos atque integros effectus sortiri et obtinere; illisque ad quos spectant seu spectare poterunt, nunc et in posterum plenissime suffragari; sicque rite iudicandum esse ac definiendum; irritumque ex nunc et inane fieri, si quidquam secus, super his, a quovis, auctoritate qualibet, scienter sive ignoranter attentari contigerit.

Datum Romae, apud Sanctum Petrum, sub anulo Piscatoris, die XXVIII mensis Iunii, anno MCMLIV, Pontificatus Nostri sexto decimo.

De speciali mandato Sanctissimi  
Pro Domino Cardinali a publicis Ecclesiae negotiis

GILDO BRUGNOLA  
a Brevibus Apostolicis

## IV

BEATA MARIA V. A SACRATISSIMO ROSARIO DE FATIMA DIOECESIS WARANGALENSIS  
PATRONA PRIMARIA ELIGITUR.

## PIUS PP. XII

Ad perpetuam rei memoriam. — Recens constitutas dioeceses expedit peculiari frui praesidio caelesti, quo feliciora sumant incrementa amplio-remque colligant fructuum copiam. Recte igitur Venerabilis Frater Alfonsus Beretta, Episcopus novae dioecesis Warangalensis, preces ad Nos admovit ut Beatam Mariam Virginem a Sacratissimo Rosario de Fatima suae Ecclesiae ac Sedis renuntiarem supernam Patronam. Nos vero fore confisi ut, praestite eadem Alma Deipara, res Catholica ea in regione vigescat atque Christifideles ad optimam vitae rationem ineundam provocentur, votis huiusmodi libenti animo statuimus annuendum. Quapropter, ex Sacrae Rituum Congregationis consulto, certa scientia ac matura deliberatione Nostra deque Apostolicae potestatis plenitudine, harum Litterarum vi perpetuumque in modum Beatam Mariam Virginem a Sacratissimo Rosario de Fatima Primariam dioecesis Warangalensis caelestem apud Deum Patronam facimus, eligimus, declaramus, omnibus adiectis honoribus ac privilegiis liturgicis, quae praecipuis dioecesium Patronis rite competunt, additaque facultate Eius festum die XIII mensis Maii, cum Officio de Communi festorum Beatae Mariae Virginis et cum Missa de Beata Maria Virgine a Sacratissimo Rosario, quotannis celebrandi. Contrariis quibusvis nihil obstantibus. Haec edicimus, statuimus, decernentes praesentes Litteras firmas, validas atque efficaces iugiter exstare ac permanere; suosque plenos atque integros effectus sortiri et obtinere; illisque, ad quos spectant seu spectare poterunt; nunc et in posterum plenissime suffragari; sicque rite iudicandum esse ac definiendum; irritumque ex nunc et inane fieri, si quidquam secus, super his, a quovis, auctoritate qualibet, scienter sive ignoranter attentari contigerit.

Datum Romae, apud Sanctum Petrum, sub anulo Piscatoris, die XXVIII mensis Iunii, anno MDCCCCLIV, Pontificatus Nostri sexto decimo.

De speciali mandato Sanctissimi  
Pro Domino Cardinali a publicis Ecclesiae negotiis

GILDO BRUGNOLA  
a Brevibus Apostolicis



## EPISTULAE

## I

AD EXC̃MUM P. D. FERNANDUM CENTO ARCHIEPISCOPUM TIT. SELEUCIENSEM  
PIERIUM, IN LUSITANIA NUNTIIUM APOSTOLICUM, DENA LUSTRA AB INITO  
SACERDOTIO CELEBRANTEM.

## PIUS PP. XII

Venerabilis Frater, salutem et Apostolicam Benedictionem. — Tibi fauste celebranti quinque ab inito episcopatu lustra, benevolentiam ac gratulationem Nostram per litteras libenter quidem significavimus. In praesenti autem, quum quinquagesimum sacerdotii tui natalem sis feliciter peracturus iteratur Nobis occasio laetitiam tuam tuorumque per vota Nostra adaugendi. A primordiis enim sacri ministerii usque ad hanc aetatem, ipse, solida doctrina ac pietate nitens, in Dei gloriam proximorumque utilitatem constanter incubuisti, praesertim quum, plenitudine sacerdotii suscepta, primo quidem Iaciensem Ecclesiam rexisti, deinde Apostolicum Nuntium egisti in Venetiola, in Peruvia et Aequatore atque in Belgio, nunc autem in nobilissima Republica Lusitana agis. Sollertiam quoque tuam luculenter testantur pontificiae extraordinariae missiones tibi concreditaе, inter quas digna est memoratu ea, quam in Aequatoris Republica peregisti, ad coniunctionem eiusdem cum Apostolica hac Sede redintegrandam atque eam conventionem ineundam, quae Modus vivendi nuncupatur. Quapropter tibi, Venerabilis Frater, proxima oblata faustitate, de sacro atque episcopali ministerio tam diu actuoseque gesto ex animo gratulamur, Deum instantanter exorantes, ut temet ipsum uberibus donis ac solaciis ditare benigne velit. Quo interea iucundi eventus celebratio Lusitano populo salutarior contingat, tibi ultro potestatem damus, ut, die constituta, Sacro pontificali ritu peracto, adstantibus fidelibus nomine Nostro Nostraque auctoritate benedicas, plenariam indulgentiam iisdem proponens, ad Ecclesiae praescripta lucrandam. Caelestis denique praesidii in auspicium et peculiaris Nostri amoris pignus, Apostolicam Benedictionem tibi, Venerabilis Frater, cunctoque dilecto Lusitanorum populo amantissime in Domino impertimus.

Datum Romae apud Sanctum Petrum, die xvi mensis Augusti, anno MDCCCLV, Pontificatus Nostri septimo decimo.

## PIUS PP. XII

## II

AD EXCĒMUM P. D. HAMLETUM IOANNEM CICOGNANI, ARCHIEPISCOPUM TIT. LAODICENSEM IN PHRYGIA, DELEGATUM APOSTOLICUM IN FOEDERATIS AMERICAE CIVITATIBUS, QUINQUAGESIMUM SACERDOTII ANNUM IMPLENTEM.

## PIUS PP. XII

Venerabilis Frater, salutem et Apostolicam Benedictionem. — Peculiari animi delectatione cognovimus, te decem ab inito sacerdotio proximo Septembri mense feliciter esse expleturum. Postquam enim sacrificandi initium auspicato fecisti, gravia munera in Ecclesiae atque Apostolicae huius Sedis utilitatem singulari pietate, prudentia ac sollertia persolvisti. Florens quidem inventute, in Pontificio ad Sancti Apollinaris Athenaeo ius canonicum per decem annos docuisti, deque eiusdem doctrina commodum aptumque opus edidisti, et studium operamque tuam adsidue navasti primo apud Sacrum Consilium Sacramentorum disciplinae praepositum, deinde apud Sacram Congregationem Consistorialem, Substituti quoque munus adimplendo, tum apud Congregationem pro Ecclesia Orientali, Adsectoris officium agendo et munus a Secretis obeundo apud « Commissionem Cardinalitiam pro studiis praeparatoriis Codificationis Orientalis ». Neque silentio praeterire volumus fecundum apostolatam, quem ad fovendam pietatem alumnorum Romanae Universitatis a Sapiencia in ecclesia sancti Ivonis exercuisti. Duos autem et viginti abhinc annos ad dignitatem archiepiscopalem evectus et Delegatus Apostolicus in Foederatis Americae Civitatibus renuntiatus magna quidem alacritate adiutricem operam Sedi huic Apostolicae Nobisque praestitisti ad catholicorum fidelium felix incrementum in amplissima ista rerumpublicarum foederatione, ubi hoc temporis spatio viginti quattuor novae dioeceses ac decem ecclesiasticae provinciae erectae sunt. Tu itaque, sive opportunis sermonibus scriptisque typis impressis, sive episcoporum studiis coetibusque promotis, ad Christi doctrinam evulgandam, ad catholicorum religionem provehendam non parum contulisti. Bello autem in orbe terrarum desaeviente, Nostris sollicitudinibus et praescriptis fideliter obsecundans, omnes curas tribuisti praeter alias ut miserae captivorum multitudini subveniretur, ut nationes calamitatibus et iacturis maxime laborantes aliqua ex parte allevarentur. Quae quidem praecipua tua erga Ecclesiam merita suaviter memo-

rantes, tibi, Venerabilis Frater, de sacro munere tam diu actuoseque gesto ex animo gratulamur, Deum benignissimum exorantes, ut te seros in annos, meritorum similiter plenos, volens propitius sospitet ac tueatur. Quo interea iucundi eventus celebratio utilior christiano populo existat, tibi ultro potestatem damus, ut, statuta die, Sacro pontificali ritu peracto, adstantibus fidelibus nomine Nostro Nostraque auctoritate benedicas, plenariam indulgentiam iisdem proponens, ad Ecclesiae praescripta lucranda. Auspicem denique caelestium donorum ac praecipuae Nostrae dilectionis testem, Apostolicam Benedictionem tibi, Venerabilis Frater, tuisque laborum sociis peramanter in Domino impertimus.

Datum Romae apud Sanctum Petrum, die XXIII mensis Augusti, anno MCMLV, Pontificatus Nostri septimo decimo.

PIUS PP. XII

### III

AD EŒMUM P. D. MARCELLUM TIT. S. CALISTI S. R. E. PRESB. CARDINALEM MIMMI, ARCHIEPISCOPUM NEAPOLITANUM, QUEM LEGATUM MITTIT AD CONCILIUM PLENARIUM REGIONALEM SALERNUM COGENDUM.

PIUS PP. XII

Dilecte Fili Noster, salutem et Apostolicam Benedictionem. — Trigesimo anno elapso, postquam primum Concilium plenarium e tota regione Salernitana et Lucana post Codicis Iuris Canonici promulgationem peractum erat, peropportune susceptum est consilium celebrandi alterum Concilium plenarium, ut nuper libenti animo facti sumus certiores. Celerissima enim rerum in terris vicissitudo sacrorum Antistitum vigilantiam exacuere debet, ut permutatis non parum temporibus congruentiores officii pastoralis normae communesque curae respondeant. In proximis itaque coetibus plures quaestiones haud parvi momenti agitandae ac solvendae proponuntur, quae attinent praesertim ad fovendas novas apostolatus formas ac rationes pro novis in praesentiarum animarum necessitatibus, ad novos prima specie errores detegendos et refutandos, ad evitandas minas, quae fidei catholicae integritati moribusque christianis graviores in dies callide intenduntur. Iam vero, quum de negotio tantae pro Ecclesia utilitatis agatur, in Codice iuris canonici cautum est, ut plenarium Concilium per Legatum Pontificium, qui illud convocet eidem-

que praesideat, ab ipsa Petri Cathedra primum capiat auspiciū validumque ad perficiendum opus incitamentum. Te igitur, dilecte Fili Noster, qui vetustae nobilisque Neapolitanae metropolitanae sedis gubernacula tenes, hisce litteris Legatum Nostrum eligimus ac renuntiamus, ut, Nostram gerens personam, nomine Nostro ac Nostra auctoritate Concilio plenario, in Septembrem mensem proximum Salernum cogendo, praesideas. Pro certo autem ducimus, temet pro tua pietate ac prudentia susceptum munus prospere et feliciter esse exsecuturum. Cuius quidem secundi congressionis exitus praenuntia et peculiaris Nostri amoris testis sit Apostolica Benedictio, quam tibi, dilecte Fili Noster, ceterisque sacrorum Antistitibus iisque universis, qui Concilio intererunt, effuso animo impertimus.

Datum Romae apud Sanctum Petrum, die xv mensis Augusti, in festo Assumptionis B. M. V., anno MDCCCLV, Pontificatus Nostri septimo decimo.

PIUS PP. XII

## ALLOCUTIONES

### I

*Iis qui interfuerunt Conventui X internationali de Scientiis Historicis, Romae habito. \**

Vous avez voulu, Messieurs, venir en grand nombre Nous rendre visite à l'occasion du X<sup>e</sup> Congrès International des Sciences Historiques; c'est avec joie que Nous vous accueillons et avec la conviction que cet événement revêt une haute signification: jamais peut-être un groupe aussi distingué de savants historiens ne s'est réuni à Rome, au centre de l'Eglise et dans la demeure du Pape. D'ailleurs, Nous n'avons nullement l'impression de rencontrer des inconnus ou des étrangers. Plusieurs d'entre vous, en effet, se seront trouvés parmi les milliers d'historiens qui ont travaillé à la Bibliothèque ou aux Archives Vaticanes, ouvertes depuis 75 ans exactement. Mais en outre, votre activité de chercheurs ou de professeurs aura donné l'occasion à tous d'entrer en contact, en quelque manière, avec l'Eglise catholique et la Papauté.

\* Habita die 7 Septembris mensis a. 1955.

Bien que l'histoire soit une science ancienne, il fallut attendre les derniers siècles et le développement de la critique historique pour qu'elle atteignît la perfection où elle se situe maintenant. Grâce à l'exigence rigoureuse de sa méthode et au zèle infatigable de ses spécialistes, vous pouvez vous réjouir de connaître le passé avec plus de détails, de le juger avec plus d'exactitude que n'importe lequel de vos devanciers. Ce fait souligne encore l'importance que Nous attribuons à votre présence en ce lieu.

L'histoire se range parmi les sciences qui ont avec l'Eglise catholique d'étroites relations. A tel point que Nous n'avons pu vous adresser tantôt Notre salut de bienvenue sans mentionner presque involontairement ce fait. L'Eglise catholique est elle-même un fait historique; comme une puissante chaîne de montagnes, elle traverse l'histoire des deux derniers millénaires; quelle que soit l'attitude adoptée à son égard, il est donc impossible de l'éviter. Les jugements que l'on porte sur elle sont très variés; ils vont de l'acceptation totale au rejet le plus décisif. Mais quel que soit le verdict final de l'historien, dont c'est la tâche de voir et d'exposer — tels qu'ils se sont passés, autant que possible — les faits, les événements et les circonstances, l'Eglise croit pouvoir attendre de lui qu'il s'informe en tous cas de la conscience historique qu'elle a d'elle-même, c'est-à-dire de la manière dont elle se considère comme un fait historique et dont elle considère sa relation à l'histoire humaine.

Cette conscience, que l'Eglise a d'elle-même, Nous voudrions vous en dire un mot en citant des faits, des circonstances et des conceptions, qui Nous paraissent revêtir une signification plus fondamentale.

Pour commencer, Nous voudrions réfuter une objection qui se présente, pour ainsi dire, d'emblée. Le christianisme, disait-on et dit-on encore, prend nécessairement vis-à-vis de l'histoire une position hostile, parce qu'il aperçoit en elle une manifestation du mal et du péché; catholicisme et historicisme sont des concepts antithétiques. Remarquons d'abord que l'objection ainsi formulée, considère histoire et historicisme comme les concepts équivalents. En cela, elle a tort. Le terme « historicisme » désigne un système philosophique, celui qui n'aperçoit dans toute réalité spirituelle, dans la connaissance du vrai, dans la religion, la moralité et le droit, que changement et évolution, et rejette par conséquent tout ce qui est permanent, éternellement valable et absolu. Un tel système est assurément inconciliable avec la conception catholique du monde et, en général, avec toute religion qui reconnaît un Dieu personnel.

L'Eglise catholique sait que tous les événements se déroulent selon la volonté ou la permission de la divine Providence et que Dieu atteint dans



l'histoire ses objectifs. Comme le grand S. Augustin l'a dit avec une conclusion toute classique : ce que Dieu se propose, « *hoc fit, hoc agitur; etsi paulatim peragitur, indesinenter agitur* ». <sup>1</sup> Dieu est vraiment le Seigneur de l'histoire.

Cette affirmation répond déjà par elle seule à l'objection mentionnée. Entre le christianisme et l'histoire, on ne découvre aucune opposition au sens où l'histoire ne serait qu'une émanation ou une manifestation du mal. L'Eglise catholique n'a jamais enseigné une telle doctrine. Depuis l'antiquité chrétienne, depuis l'époque patristique, mais tout particulièrement lors du conflit spirituel avec le protestantisme et le jansénisme, elle a pris nettement position pour la nature : de celle-ci, elle affirme que le péché ne l'a pas corrompue, qu'elle est restée intérieurement intacte, même chez l'homme tombé, que l'homme avant le christianisme et celui qui n'est pas chrétien pouvaient et peuvent poser des actions bonnes et honnêtes, même en faisant abstraction du fait que toute l'humanité, y compris celle d'avant le christianisme, est sous l'influence de la grâce du Christ.

L'Eglise reconnaît volontiers les réalités bonnes et grandes, même si elles existaient avant elle, même hors de son domaine. S. Augustin sur lequel les opposants s'appuient volontiers en interprétant mal son « *De Civitate Dei* », et qui ne dissimule pas son pessimisme, est lui aussi absolument net. Au Tribun et Notaire impérial Flavius Marcellinus, à qui il dédia cette grande œuvre, il écrit en effet : « *Deus enim sic ostendit in opulentissimo et praeclaro imperio Romanorum, quantum valent civiles etiam sine vera religione, virtutes, ut intelligeretur, hac ad dita, fieri homines cives alterius civitatis, cuius rex veritas, cuius lex caritas, cuius modus aeternitas* ». <sup>2</sup> Augustin a traduit en ces mots l'opinion constante de l'Eglise.

Parlons à présent de l'Eglise elle-même comme fait historique. En même temps qu'elle affirme pleinement son origine divine et son caractère surnaturel, l'Eglise a conscience d'être entrée dans l'humanité comme un fait historique. Son divin fondateur Jésus-Christ est une personnalité historique. Sa vie, sa mort et sa résurrection sont des faits historiques. Il arrive parfois que ceux-là mêmes, qui nient la divinité du Christ, admettent sa résurrection, parce qu'elle est, à leur sens, trop bien attestée historiquement ; qui voudrait la nier, devrait effacer toute

<sup>1</sup> *Enarratio in Ps. 109* n. 9 - MIGNE P. L., t. 37, col. 1952.

<sup>2</sup> *Ep. 138* n. 17 - MIGNE P. L., t. 33, col. 533.

l'histoire antique, car aucun de ses faits n'est mieux prouvé que la résurrection du Christ. La mission et le développement de l'Eglise sont des faits historiques. Ici à Rome, il convient de citer S. Pierre et S. Paul : Paul appartient, même d'un point de vue purement historique, aux figures les plus remarquables de l'humanité. En ce qui concerne l'Apôtre Pierre et sa position dans l'Eglise du Christ, bien que la preuve monumentale du séjour et de la mort de Pierre à Rome n'ait pas pour la foi catholique une importance essentielle, Nous avons cependant fait exécuter sous la Basilique les fouilles bien connues. Leur méthode est approuvée par la critique ; le résultat — la découverte de la tombe de Pierre sous la coupole, juste en dessous de l'autel papal actuel — fut admis par la grande majorité des critiques, et même les sceptiques les plus sévères furent impressionnés par ce que les fouilles ont mis à jour. D'ailleurs. Nous avons des motifs de croire que les recherches et les études ultérieures permettront d'acquérir encore de nouvelles et précieuses connaissances.

Les origines du christianisme et de l'Eglise catholique sont des faits historiques, prouvés et déterminés dans le temps et dans l'espace. De cela l'Eglise est bien consciente.

Elle sait aussi que sa mission, bien qu'appartenant par sa nature et ses buts propres au domaine religieux et moral, situé dans l'au-delà et l'éternité, pénètre toutefois en plein cœur de l'histoire humaine. Toujours et partout, en s'adaptant sans cesse aux circonstances de lieu et de temps, elle veut modeler, d'après le loi du Christ, les personnes, l'individu et, autant que possible, tous les individus, atteignant aussi par là les fondements moraux de la vie en société. Le but de l'Eglise c'est l'homme, naturellement bon, pénétré, ennobli et fortifié par la vérité et la grâce du Christ.

L'Eglise veut faire des hommes « établis dans leur intégrité inviolable comme des images de Dieu ; des hommes fiers de leur dignité personnelle et de leur saine liberté ; des hommes justement jaloux de l'égalité avec leur semblables en tout ce qui touche le fond le plus intime de la dignité humaine ; des hommes solidement attachés à leur terre et à leur tradition » — voilà quelle est l'intention de l'Eglise telle que Nous l'avons formulée dans Notre allocution du 20 février 1946, à l'occasion de l'imposition de la Barrette aux nouveaux Cardinaux.<sup>3</sup> Nous ajoutons : au siècle présent comme au siècle passé, où les problèmes de la famille,

<sup>3</sup> *Acta Ap. Sed.* 38, 1946, p. 147 ; *Discorsi e Radiomessaggi* vol. VII, 1946, pag. 393.

de la société, de l'Etat, de l'ordre social ont acquis une importance toujours croissante et même capitale, l'Eglise a tout mis en œuvre pour contribuer à la solution de ces questions et, croyons-Nous, avec quelque succès. L'Eglise se persuade cependant qu'elle ne peut y travailler plus efficacement qu'en continuant à former les hommes de la manière que Nous avons décrite.

Pour atteindre ces buts, l'Eglise n'agit pas seulement comme un système idéologique. Sans doute, la définit-on aussi comme telle, quand on utilise l'expression « catholicisme », qui ne lui est ni habituelle ni pleinement adéquate. Elle est bien plus qu'un simple système idéologique ; elle est une réalité comme la nature visible, comme le peuple ou l'Etat. Elle est un organisme bien vivant avec sa finalité, son principe de vie propres. Immuable dans la constitution et la structure que son divin Fondateur lui-même lui a données, elle a accepté et accepte les éléments dont elle a besoin ou qu'elle juge utiles à son développement et à son action : hommes et institutions humaines, inspirations philosophiques et culturelles, forces politiques et idées ou institutions sociales, principes et activités. Aussi l'Eglise, en s'étendant dans le monde entier a-t-elle subi au cours des siècles divers changements, mais, dans son essence, elle est toujours restée identique à elle-même, parce que la multitude d'éléments, qu'elle a reçus fut dès le début constamment assujettie à la même foi fondamentale. L'Eglise pouvait être très large, elle pouvait aussi se montrer inflexiblement sévère. Si l'on considère l'ensemble de son histoire, on voit qu'elle fut l'un et l'autre, avec un instinct sûr de ce qui convenait aux différents peuples et à toute l'humanité. Aussi a-t-elle rejeté tous les mouvements naturalistes, contaminés en quelque façon par l'esprit de licence morale, mais aussi les tendances gnostiques, faussement spiritualistes et puritaines. L'histoire du droit canon, jusqu'au Code actuellement en vigueur, en fournit bon nombre de preuves significatives. Prenez, par exemple, la législation ecclésiastique du mariage et les récentes déclarations pontificales sur les questions de la société conjugale et de la famille dans tous leurs aspects. Vous y trouverez un exemple, parmi beaucoup d'autres, de la manière dont l'Eglise pense et travaille.

En vertu d'un principe analogue, elle est intervenue régulièrement dans le domaine de la vie publique, pour garantir le juste équilibre entre devoir et obligation d'un côté, droit et liberté de l'autre. L'autorité politique n'a jamais disposé d'un avoué plus digne de confiance que l'Eglise catholique ; car l'Eglise fonde l'autorité de l'Etat sur la volonté du Créa-

teur, sur le commandement de Dieu. Assurément, parce qu'elle attribue à l'autorité publique une valeur religieuse, l'Eglise s'est opposée à l'arbitraire de l'Etat, à la tyrannie sous toutes ses formes. Notre Prédécesseur Léon XIII dans son Encyclique *Immortale Dei* du 1<sup>er</sup> Novembre 1885 a écrit : « *Revera quae res in civitate plurium ad communem salutem posunt : quae sunt contra licentiam principum populo male consulentium utiliter institutae : quae summam rem-publicam vetant in municipalem, vel domesticam rem importunius invadere : quae valent ad decus, ad personam hominis, ad aequabilitatem iuris in singulis civibus conservandam, earum rerum omnium Ecclesiam catholicam vel inventricem, vel auspicem, vel custodem semper fuisse, superiorum aetatum monumenta testantur* ». <sup>4</sup> Lorsque Léon XIII écrivait ces paroles, il y a 70 ans, le regard tourné vers le passé, il ne pouvait pas deviner à quelle épreuve l'avenir immédiat allait les mettre. Aujourd'hui Nous croyons pouvoir dire que l'Eglise pendant ces 70 années s'est montrée fidèle à son passé, et même que les affirmations de Léon XIII ont été depuis lors largement dépassées.

Nous en arrivons ainsi à traiter deux problèmes, qui méritent une attention toute spéciale : les relations entre l'Eglise et l'Etat, entre l'Eglise et la culture.

A l'époque pré-chrétienne l'autorité publique, l'Etat, était compétent, tant en matière profane que dans le domaine religieux. L'Eglise catholique a conscience que son divin Fondateur lui a transmis le domaine de la religion, la direction religieuse et morale des hommes dans toute son étendue, indépendamment du pouvoir de l'Etat. Depuis lors, il existe une histoire des relations entre l'Eglise et l'Etat, et cette histoire a captivé fortement l'attention des chercheurs.

Léon XIII a enfermé, pour ainsi dire, dans une formule, la nature propre de ces relations, dont il donne un exposé lumineux dans ses Encycliques *Diuturnum illud* (1881), *Immortale Dei* (1885) et *Sapientiae christianae* (1890) : les deux pouvoirs, l'Eglise comme l'Etat, sont souverains. Leur nature, comme la fin qu'ils poursuivent, fixent les limites, à l'intérieur desquelles ils gouvernent « *iure proprio* ». Comme l'Etat, l'Eglise possède aussi un droit souverain sur tout ce dont elle a besoin pour atteindre son but, même sur les moyens matériels : « *Quidquid igitur est in rebus humanis quoquo modo sacrum, quidquid ad salutem animorum cultumve Dei pertinet, sive tale illud sit natura sua, sive rursus tale*

<sup>4</sup> *Leonis XIII P. M. Acta*, ed Romana, vol. V, 1886, pag. 142.

intelligatur propter causam ad quam refertur, id est omne in potestate arbitrioque Ecclesiae ». <sup>5</sup> L'Etat et l'Eglise sont des pouvoirs indépendants, mais qui ne doivent pas pour cela s'ignorer, encore moins se combattre; il est beaucoup plus conforme à la nature et à la volonté divine qu'ils collaborent dans la compréhension mutuelle, puisque leur action s'applique au même sujet c'est-à-dire au citoyen catholique. Certes, des cas de conflit restent possibles: lorsque les lois et l'Etat lèsent le droit divin, l'Eglise a l'obligation morale de s'y opposer.

On pourra dire qu'à l'exception de peu de siècles — pour tout le premier millénaire comme pour les quatre derniers siècles, la formule de Léon XIII reflète plus ou moins explicitement la conscience de l'Eglise; d'ailleurs, même pendant la période intermédiaire, il y eut des représentants de la doctrine de l'Eglise, peut-être même une majorité, qui partagèrent la même opinion.

Quand Notre Prédécesseur Boniface VIII disait, le 30 avril 1303, aux envoyés du roi germanique Albert de Habsbourg: « ...sicut luna nullum lumen habet, nisi quod recipit a sole, sic nec aliqua terrena potestas aliquid habet, nisi quod recipit ab ecclesiastica potestate... omnes potestates... sunt a Christo et a nobis tamquam a vicario Iesu Christi » <sup>6</sup> —, il s'agit bien là de la formulation peut-être la plus accentuée de l'idée dite médiévale des relations du pouvoir spirituel et du pouvoir temporel; de cette idée, des hommes comme Boniface tirèrent les conséquences logiques. Mais, même pour eux, il ne s'agit ici normalement que de la transmission de l'autorité comme telle, non de la désignation de son détenteur, ainsi que Boniface lui-même l'avait déclaré au Consistoire du 24 juin 1302. <sup>7</sup> Cette conception médiévale était conditionnée par l'époque. Ceux qui connaissent ses sources, admettront probablement qu'il serait sans doute encore plus étonnant qu'elle ne fût pas apparue.

Ils concéderont peut-être aussi qu'en acceptant des luttes comme celle des Investitures, l'Eglise défendait des idéals hautement spirituels et moraux et que, depuis les Apôtres jusqu'à nos jours, ses efforts pour rester indépendante du pouvoir civil ont toujours visé à sauvegarder la liberté des convictions religieuses. Qu'on n'objecte pas que l'Eglise elle-même méprise les convictions personnelles de ceux qui ne pensent pas comme elle. L'Eglise considérerait et considère l'abandon volontaire de la vraie foi comme une faute. Lorsqu'à partir de 1200 environ, cette défec-

<sup>5</sup> *Immortale Dei* - *Acta Leonis XIII P. M.*, ed. Romana, vol V, pagg. 127-128.

<sup>6</sup> *Mon. Germ. his.*, LL. sect. IV, tom. IV, part. 1, pag. 139, 19-32

<sup>7</sup> *Cfr. C. E. Bulaeus, Historia Universitatis Parisiensis*, t. IV, Paris, 1688, pag. 31-33.



tion entraîna des poursuites pénales de la part du pouvoir tant spirituel que civil, ce fut pour éviter que ne se déchirât l'unité religieuse et ecclésiastique de l'Occident. Aux non-catholiques, l'Eglise applique le principe repris dans le Code de Droit Canon : « *Ad amplexandam fidem Catholicam nemo invitus cogatur* », <sup>8</sup> et estime que leurs convictions constituent un motif, mais non toutefois le principal, de tolérance. Nous avons traité déjà ce sujet dans Notre Allocution du 6 décembre 1953 aux Juristes catholiques d'Italie.

L'historien ne devrait pas oublier que, si l'Eglise et l'Etat connurent des heures et des années de lutte, il y eut, de Constantin le Grand jusqu'à l'époque contemporaine et même récente, des périodes tranquilles, souvent prolongées, pendant lesquelles ils collaborèrent dans une pleine compréhension à l'éducation des mêmes personnes. L'Eglise ne dissimule pas qu'elle considère en principe cette collaboration comme normale, et qu'elle regarde comme un idéal l'unité du peuple dans la vraie religion et l'unanimité d'action entre elle et l'Etat. Mais elle sait aussi que depuis un certain temps les événements évoluent plutôt dans l'autre sens, c'est-à-dire vers la multiplicité des confessions religieuses et des conceptions de vie dans la même communauté nationale — où les catholiques constituent une minorité plus ou moins forte. Il peut être intéressant et même surprenant pour l'historien de rencontrer aux Etats-Unis d'Amérique un exemple, parmi d'autres, de la manière dont l'Eglise réussit à s'épanouir dans les situations les plus disparates.

Dans l'histoire des relations entre l'Eglise et l'Etat, les Concordats jouent, comme vous le savez, un rôle important. Ce que Nous avons relevé à ce sujet dans l'allocution, citée tantôt, du 6 décembre 1953, vaut aussi de l'appréciation historique qu'on porte sur eux. Dans les Concordats, disions-Nous, l'Eglise cherche la sécurité juridique et l'indépendance nécessaire à sa mission. « Il est possible, ajoutions-Nous, que l'Eglise et l'Etat proclament dans un Concordat leur conviction religieuse commune ; mais il peut arriver aussi que le Concordat ait pour but, entre autres, de prévenir les querelles autour des questions de principe et d'écarter dès le début les occasions possibles de conflit. Quand l'Eglise a apposé sa signature sur un Concordat, celui-ci vaut pour tout son contenu. Mais le sens profond peut comporter des nuances, dont les parties contractantes ont toutes deux connaissance ; il peut signifier une approbation expresse, mais il peut dire aussi une simple tolérance,

<sup>8</sup> Can. 1351.

selon... (les) principes qui servent de norme pour la coexistence de l'Eglise et de ses fidèles avec les Puissances et les hommes d'une autre croyance».<sup>9</sup>

L'Eglise et la culture : l'Eglise catholique a exercé une influence puissante, décisive même sur le développement culturel des deux derniers millénaires. Mais elle est bien convaincue que la source de cette influence réside dans l'élément spirituel qui la caractérise, sa vie religieuse et morale, à tel point que si celle-ci venait à s'affaiblir, son rayonnement culturel lui aussi, par exemple celui qu'elle déploie au profit de l'ordre et de la paix sociale, devrait en pâtir.

Plusieurs historiens, ou plus exactement peut-être des philosophes de l'histoire, estiment que la place du Christianisme, et par là de l'Eglise catholique, — « un événement tardif », « ein spätes Ergebnis », du reste, comme le pense Karl Jaspers<sup>10</sup> — est dans le monde occidental. Que l'œuvre du Christ soit un événement tardif, c'est une question que Nous n'avons pas l'intention de discuter ici. Pour l'essentiel, en effet est dépourvue d'intérêt, et d'ailleurs sur l'avenir de l'humanité, on ne peut en somme que faire des conjectures. Ce qui Nous importe, c'est que l'Eglise a conscience d'avoir reçu sa mission et sa tâche pour tous les temps à venir et pour tous les hommes, et par conséquent de n'être liée à aucune culture déterminée. S. Augustin jadis fut profondément affecté, lorsque la conquête de Rome par Alaric secoua l'Empire des premières convulsions qui présageaient sa ruine ; mais il n'avait pas cru qu'il durerait éternellement. « Transient quae fecit ipse Deus ; quanto citius quod condidit Romulus », dit-il (dans le sermon « *Audivimus nos exhortantem Dominum Nostrum* »<sup>11</sup> et, dans la « Cité de Dieu », il a distingué nettement l'existence de l'Eglise du destin de l'Empire. C'était penser en catholique.

Ce qu'on appelle Occident ou monde occidental a subi de profondes modifications depuis le moyen-âge : la scission religieuse du 16<sup>e</sup> siècle, le rationalisme et le libéralisme conduisant à l'Etat du 19<sup>e</sup> siècle, à sa politique de force et à sa civilisation sécularisée. Il devenait donc inévitable que les relations de l'Eglise catholique avec l'Occident subissent un déplacement. Mais la culture du moyen-âge elle-même, on ne peut pas la caractériser comme la culture catholique ; elle aussi, bien qu'étroitement liée à l'Eglise, a puisé ses éléments à des sources différentes. Même l'unité religieuse propre au moyen-âge ne lui est pas spécifique ;

<sup>9</sup> *Acta Ap. Sed.* 45, 1963, 802; *Discorsi e Radiomessaggi*, vol. XV, p. 491 s.

<sup>10</sup> *Vom Ursprung und Ziel der Geschichte*, Frankfurt/M - Hamburg, 1955, p. 65.

<sup>11</sup> Sermon. 105 c. 7 n. 10 - Migne P. L. t. 38, col. 623.

elle était déjà une note typique de l'antiquité chrétienne dans l'Empire romain d'orient et d'occident, de Constantin le Grand à Charlemagne.

L'Eglise catholique ne s'identifie avec aucune culture ; son essence le lui interdit. Elle est prête cependant à entretenir des rapports avec toutes les cultures. Elle reconnaît et laisse subsister ce qui, en elles, ne s'oppose pas à la nature. Mais en chacune d'elles, elle introduit en outre la vérité et la grâce de Jésus-Christ et leur confère ainsi une ressemblance profonde ; c'est même par là qu'elle contribue avec le plus d'efficacité à procurer la paix du monde.

Le monde entier subit encore aujourd'hui l'action d'un autre élément, dont on prédit qu'il provoquera dans l'histoire de l'humanité (sous l'aspect profane) des bouleversements très considérables : la science et la technique modernes, que l'Europe ou plutôt les pays occidentaux ont créées pendant ces derniers siècles ; celui qui ne les assimile pas, dit-on, rétrograde et sera éliminé ; celui qui les assimile, au contraire, doit aussi consentir aux dangers qu'elles comportent « pour l'être humain » für das Menschsein.<sup>12</sup> En fait, la science et la technique sont en passe de devenir le bien commun de l'humanité. Ce qui motive des inquiétudes, ce ne sont pas seulement les dangers dont elles menacent l'« être humain », mais la constatation qu'elles se révèlent incapables d'endiguer l'aliénation spirituelle qui sépare les races et les continents ; cette dernière semble au contraire s'accroître. Si l'on veut éviter la catastrophe, il sera donc nécessaire de mettre en œuvre, en même temps, sur un plan supérieur, de puissantes forces religieuses et morales d'unification et d'en faire le bien commun de l'humanité. L'Eglise catholique a conscience de posséder de telles forces et elle croit ne plus être obligée d'en fournir la preuve historique. Du reste, devant la science et la technique modernes, elle ne se cantonne pas dans l'opposition, mais se comporte plutôt comme un contrepoids et un facteur d'équilibre. Aussi pourra-t-elle, à l'époque où science et technique triomphent, remplir sa tâche aussi bien qu'elle le fit pendant les siècles passés.

Nous voulions vous exposer comment l'Eglise se voit elle-même comme phénomène historique, comment elle voit sa tâche et ses relations à d'autres données historiques déterminées. Avec magnanimité, Notre Pré-décesseur Léon XIII a ouvert aux chercheurs les Archives Vaticanes. Les historiens peuvent y contempler comme dans un miroir la conscience que l'Eglise a d'elle-même. Vous savez qu'un seul document peut induire

<sup>12</sup> Jaspers l. c. p. 67 et 81.

en erreur ; mais non toute une collection d'archives, si, comme celle du Vatican, avec son matériel considérable, qui couvre des Pontificats entiers, des dizaines d'années et des siècles, elle met en évidence, à travers les changements innombrables des événements, des hommes et des situations, une façon de penser et d'agir bien caractérisée, des convictions et des principes déterminés. Ainsi les Archives Vaticanes sont-elles un témoin digne de confiance de la conscience de l'Eglise catholique.

Voulant d'ailleurs répondre aux désirs des chercheurs, Nous étudions actuellement les moyens les plus opportuns d'élargir encore l'action de Notre Prédécesseur en leur rendant accessibles les documents relatifs à une période ultérieure.

Lorsqu'il ouvrait au public les Archives Vaticanes, Léon XIII a rappelé la règle classique que l'historien doit observer, au dire de Cicéron : « *primam esse historiae legem, ne quid falsi dicere audeat: deinde ne quid veri non audeat; ne qua suspicio gratiae sit in scribendo, ne qua simultatis* ». <sup>13</sup> Vous savez combien on a discuté sur le thème : « la science doit être libre de présupposés ». Ce thème était un slogan ; comme tous les slogans il ne manquait pas d'ambiguïté et prêtait aussi à confusion. Il n'existe pas de science, du moins pas de science positive, qui se passe réellement de présupposés. Chacune postule au moins certaine lois de l'être et de la pensées, qu'elle utilise pour se constituer. Si, au lieu de dire : « libre de présupposés », on avait dit « impartiale » ! Que la science dans sa poursuite de la vérité ne se laisse pas influencer par des considérations subjectives — voilà une proposition sur laquelle tous auraient pu tomber d'accord.

Pour que chacun de vous et la science que vous pratiquez contribuent à faire du passé historique un enseignement pour le présent et l'avenir. Nous appelons de tout cœur sur vous les plus abondantes bénédictions divines !

<sup>13</sup> Cicéron, *De oratore* I. 2 cap. 15 ; LEON XIII dans la lettre *Saepenumero considerantes* du 18 août 1883 - LEONIS XIII P. M. *Acta* vol. III, Romae 1884, p. 286.

## II

*Iis qui interfuerunt Conventui IV internationali Thomistarum a Pontificia Academia S. Thomae Aquinatis indicto ac Romae habito. \**

Nous vous souhaitons affectueusement la bienvenue, chers Fils, Membres de l'Académie Pontificale de Saint-Thomas d'Aquin. En vue de promouvoir — comme c'est votre but et votre devoir — la doctrine du Docteur Angélique, vous recourez aussi, parmi d'autres moyens, à la convocation d'un Congrès international tous les cinq ans. Nous vous bénissons avec toute l'effusion de Notre cœur paternel, afin que l'abondance des célestes lumières vous accompagne tous dans le travail que vous accomplissez présentement et dans celui que vous continuerez d'accomplir à l'avenir; Nous prions l'Esprit divin de rendre ce travail fécond et fructueux, non seulement pour vous, mais encore pour tous ceux que le désir du savoir rend aujourd'hui particulièrement préoccupés de la valeur objective et permanente du vrai et du bien.

Vous savez assez combien Nous tient à cœur l'étude profonde et assidue de la doctrine du « Docteur commun »: Nous l'avons déclaré en maintes occasions, même dans des documents solennels, faisant remarquer, entre autres, comment la méthode et les principes de S. Thomas l'emportent sur tous les autres, qu'il s'agisse de former l'intelligence des jeunes ou d'amener les esprits déjà formés à pénétrer les vérités jusque dans leurs significations les plus secrètes. Etant, de plus, en pleine harmonie avec la révélation divine, cette doctrine est singulièrement efficace pour établir avec sûreté les fondements de la foi, comme pour recueillir les fruits du vrai progrès.<sup>1</sup> Et Nous n'hésitons pas à dire que la célèbre Encyclique *Aeterni Patris*,<sup>2</sup> par laquelle Notre immortel Prédécesseur Léon XIII rappela les intelligences catholiques à l'unité de doctrine dans l'enseignement de S. Thomas, conserve toute sa valeur. Sans difficulté Nous faisons Nôtres ces graves paroles de l'insigne Pontife: « *Discedere inconsulte ac temere a sapientia Doctoris angelici, res aliena est a voluntate Nostra eademque plena periculi* ». »<sup>3</sup>

\* Die 14 Septembris mensis a. 1955.

<sup>1</sup> Cfr. *Encycl. Humani Generis* — Acta Ap. Sedis, vol 17, pag. 573.

<sup>2</sup> Du 4 août 1879.

<sup>3</sup> *Ep. ad Ministrum Gen. Ordinis Fratrum Min.* die 25 Nov. 1898 — *Leonis XIII Acta*, vol. 18, pag. 188.



Nous avons donc été particulièrement heureux d'apprendre que vous aviez l'intention de confronter dans ce Congrès la doctrine du Docteur Angélique avec les principaux courants de la pensée moderne et contemporaine. Ce faisant, vous estimez à juste titre qu'il n'y a guère de questions, même parmi celles qu'on agite aujourd'hui, qui ne puissent s'éclaircir en y appliquant tel ou tel des principes énoncés par S. Thomas; et personne, pensez-vous, ne peut mettre en doute l'utilité qu'il y a à connaître solidement cette doctrine, si l'on ne veut pas se laisser entraîner avec légèreté par les philosophies à la mode, vouées à une vie éphémère et qui ne laissent derrière elles que le trouble et le scepticisme, Mais il y a une question fondamentale, très actuelle, qui réclame une particulière attention de votre part. Nous voulons parler des rapports entre l'expérience scientifique et la philosophie: c'est un point, sur lequel des études et des découvertes récentes ont soulevé de nombreux problèmes. Remarquons tout de suite qu'en général l'étude honnête et profonde des problèmes scientifiques non seulement ne conduit pas, de soi, à des oppositions avec les principes certains de la *philosophia perennis*, mais reçoit d'eux, au contraire, une lumière à laquelle les philosophes eux-mêmes ne s'attendaient peut-être pas et qu'ils ne pouvaient en tout cas espérer aussi continuelle et aussi intense. Laissant donc à vos savants rapporteurs et conférenciers le soin de traiter les grands thèmes de votre Congrès, Nous Nous bornerons ici à vous entretenir de trois points particuliers de la physique moderne, qui concernent la structure intime de la matière.

1. Les progrès de la recherche scientifique dans le domaine de la structure de la matière ont entraîné la nécessité de construire des schémas, qui pourraient, par analogie, servir de guide pour la compréhension de faits non encore bien éclaircis.

Les succès grandioses obtenus dans l'étude du macrocosme, grâce à l'application des lois de la mécanique, avaient fait espérer que toute la nature pourrait être enfermée dans des conceptions générales du même type. C'est sur cette hypothèse de base que s'est développé le mécanisme scientifique.

La méthode continua à donner d'excellents résultats, quand on passa, dans son application, du monde des astres au monde des cristaux et à celui des structures moléculaires. Un exemple typique est fourni par la théorie cinétique des gaz qui, partant d'hypothèses de nature purement mécanique, réussit à prévoir exactement la plus grande partie des phénomènes qui règlent leur comportement.

On en vint donc naturellement à penser que le microcosme pourrait être interprété, lui aussi, selon des schémas mécaniques, et qu'au fond les lois qui règlent le mouvement des astres devaient valoir également pour la constitution des atomes et des molécules. Ainsi naquirent les premiers schémas planétaires de l'atome, conçu comme un minuscule système de particules tournant autour d'un noyau de masse beaucoup plus grande. Mais au fur et à mesure que l'expérience se poursuivait, le schéma se révélait de plus en plus insuffisant. On assistait à la ruine progressive de la conception mécanistique : des orbites variant avec continuité aux orbites discrètes ; de celles-ci aux sauts quantiques, aux nouvelles conceptions de niveaux énergétiques, pour arriver enfin à la dénomination d'état quantique, dans laquelle le concept intuitif d'orbite peut être considéré comme disparu. La présence de l'électron dans l'édifice atomique passait elle-même de l'idée d'une sorte de bille roulante, semblable à une planète, parfaitement déterminable en chaque instant et pourvue d'une énergie bien définie, à celle d'une perturbation du champ électromagnétique autour du noyau. L'individualité des particules devenait toujours moins précise.

Si l'on en vient à la structure du noyau atomique, les problèmes deviennent plus complexes et les schémas tirés de la mécanique sont tout juste utilisables pour formuler un vocabulaire, en sachant d'avance qu'aux différents vocables (particule, orbite, saut quantique, choc, capture, échange) correspondent des réalités non assimilables aux images ordinaires du macrocosme.

Ces quelques faits, rapidement évoqués, suffisent à montrer la faillite des hypothèses mécanistiques, pratiquement abandonnées désormais par les spécialistes des sciences physiques en ce qui concerne l'interprétation du microcosme.

Il devient donc évidemment nécessaire d'examiner vers quelles bases de nature philosophique il est possible d'orienter les nouveaux résultats de la science. Une fois effondrée la théorie du mécanisme positiviste, on a cherché à la remplacer par des conceptions de nature plus idéaliste, appuyées sur la primauté donnée au sujet connaissant et à son mode de connaissance. Nous ne pouvons entrer ici directement dans la critique de ces procédés. Qu'il Nous suffise de faire remarquer que la rectitude de conscience, dans la recherche scientifique, a conduit la pensée moderne au seuil de la seule philosophie, qui peut donner une interprétation raisonnable des résultats obtenus par l'expérience. Si l'on tenait bien présents à l'esprit les principes fondamentaux de cette philosophie, on

verrait que, pas plus dans ce domaine que dans les autres, ils ne sont en opposition avec les nécessités de la pensée moderne.

Qu'affirme, en effet, la *philosophia perennis*? Qu'il existe dans les corps un principe unifiant, qui se révèle d'autant plus efficace, qu'on examine de plus près la constitution intime de ces corps.

On part d'« ensembles » (dans le domaine des non-vivants) formés de parties unies entre elles par des liens purement accidentels et extérieurs : dans ces conditions les lois de la mécanique sont suffisantes pour expliquer les actions et intégrations des divers éléments. Au fur et à mesure que l'on descend aux éléments plus fondamentaux, apparaissent des liens plus intimes que ceux d'ordre purement mécanique : ces liens postulent une certaine unité des principes qui agissent dans la diversité des parties composantes. C'est justement en ce domaine que la doctrine de l'hylémorphisme se révèle utile. Alors que dans le macrocosme le problème ne se pose pas avec tant d'évidence, il devient plus urgent dans le microcosme. La théorie de la matière et de la forme, de la puissance et de l'acte, est capable d'éclairer les exigences de la science moderne d'une lumière, qui cadre bien avec les résultats de l'expérience. Elle affirme, en effet, qu'il doit exister des systèmes fondamentaux, constituant la base des propriétés des corps, et que ceux-ci doivent avoir une unité intrinsèque et non accidentelle : qu'ils ne peuvent dès lors être constitués par des particules, dont chacune conserverait sa propre individualité et qu'on aurait mises ensemble pour former un agrégat. Chaque particule intervient bien pour constituer l'ensemble unitaire, mais en perdant certaines de ses caractéristiques, de telle sorte qu'elle ne peut être considérée comme lorsqu'elle était à l'état libre. L'électron hors de l'atome ne peut être examiné exactement de la même façon que quand il fait partie du corps atomique. Il est présent dans l'atome selon un nouveau mode d'être : virtuellement présent, capable d'actualiser à nouveau toutes ses caractéristiques, si un processus physique le sépare du système.

On peut en dire autant du noyau, qui constitue un ensemble encore plus étroitement unitaire. Les particules qui le composent, les nucléons, ne peuvent être examinés avec les propriétés qui les caractérisent hors du noyau. Ils acquièrent une présence virtuelle, dans laquelle ils apportent certaines caractéristiques, tandis qu'ils en perdent d'autres.

Les lois de l'électrodynamique et de l'électromagnétisme, valables pour le macrocosme, ne le sont donc plus intégralement pour le microcosme : on voit naître d'autres forces d'union, qui ne peuvent en aucune façon

être assimilées à celles qui tombent ordinairement sous l'observation des sens.

Il est facile d'entrevoir la grande utilité, que peut avoir une philosophie si profonde pour aider la science à clarifier les problèmes de la nature. Sans doute la philosophie ne peut dire quel est le plus petit système qui doit être considéré comme unitaire, mais elle affirme qu'un tel système doit certainement exister, et que plus un ensemble est fondamental, plus l'action de chacun de ses éléments doit être unitaire.

2. Il est une seconde question, dont aucun de vous n'ignore la résonance dans la pensée scientifique moderne : c'est celle qui concerne le déterminisme et l'indéterminisme.

Comme Nous l'indiquions tout à l'heure, les admirables résultats obtenus par la mécanique avaient fait naître la conviction que l'histoire d'un système matériel, quel qu'il fût, était rigoureusement prévisible ; et cela pour n'importe quel instant de l'avenir, pourvu que fussent données les conditions initiales de position et de vitesse des différents points matériels, ainsi que la distribution des champs de force. Cette façon de concevoir la nature comme rigoureusement enchaînée dans ses processus mécaniques donna origine, comme vous le savez, au déterminisme mécanistique. Ce système a ensuite été sérieusement battu en brèche par les progrès de la recherche scientifique dans les domaines toujours plus profonds de la structure des corps, et s'est ainsi révélé finalement inapplicable dans beaucoup de problèmes du microcosme.

Mais les penseurs n'ont pas davantage éprouvé une satisfaction entière devant l'explication des faits, que propose le système des probabilités. Il n'y a rien à redire à l'emploi du calcul des probabilités, quand la multiplicité des causes, qui interviennent dans un phénomène, est telle qu'elle ne permet pas l'examen de chacune d'elles. L'instrument mathématique qu'est le calcul statistique a conduit à des résultats heureux et de grande importance, c'est indubitable. Mais, poussant plus loin sur le plan des concepts, on a voulu soutenir que la probabilité n'est pas seulement un système commode pour l'étude des phénomènes, mais qu'elle est intrinsèque à la nature des corps. Ce qui reviendrait à dire que la façon d'agir de chaque corpuscule n'est, de sa nature, rigoureusement déterminée par aucune loi précise, qu'elle est abandonnée à des fluctuations soumises aux seuls critères de la probabilité.

Cette vision probabiliste des choses s'est vue renforcée par la découverte du principe d'indétermination, dont on ne peut nier la valeur, fondé

qu'il est sur des observations profondes, aussi bien expérimentales que théoriques.

Selon ce principe, l'impossibilité de connaître exactement la position et la vitesse d'une particule à un instant donné n'est pas due seulement à des difficultés d'origine expérimentale : elle est inscrite dans la nature elle-même. On affirme — dans le domaine de la physique — qu'on ne peut parler d'entités et de faits aussi longtemps que ceux-ci n'ont pu être mis en évidence par quelque expérience conceptuellement possible, selon le principe d'indétermination de Heisenberg.

Ce principe montre bien comment la science, pour interpréter ses résultats, recourt une fois de plus à des systèmes de nature philosophique : elle les emprunte ici à des conceptions de saveur idéaliste, dans lesquelles le sujet qui cherche se substitue à la réalité objective. Mais il n'est personne qui ne voie à l'évidence combien cette manière de faire est peu conforme à la méthode scientifique.

Engagés sur cette fausse route, quelques-uns sont allés plus loin encore, attribuant aux particules du microcosme une espèce de « libre arbitre » : ils en sont ainsi arrivés à croire qu'ils mettaient en question le principe de causalité, au moins en ce qui concerne le microcosme. Mais ce principe n'a rien à voir avec le déterminisme et l'indéterminisme, étant par nature plus général que la recherche expérimentale. Bien moins encore peut être mis en cause le principe de raison suffisante, comme c'est évident pour quiconque considère le problème dans ses termes réels.

Il suffirait d'une connaissance plus approfondie et plus adéquate de la pensée philosophique thomiste pour frayer la voie à la vérité entre les excès du déterminisme mécanistique et ceux de l'indéterminisme probabiliste. La *philosophia perennis*, en effet, admet l'existence de principes actifs intrinsèques à la nature des corps, dont les éléments, dans l'espace d'un intervalle minime, réagissent diversement aux mêmes actions externes, et dont les effets ne peuvent par conséquent se déterminer de façon univoque : d'où l'impossibilité de prévoir tous les effets au moyen de la seule connaissance expérimentale des conditions extérieures. Mais, d'autre part, ces principes actifs de nature matérielle ont leur manière interne d'agir, exempte de toute liberté, et donc de toute probabilité, soumis comme ils le sont à un vrai déterminisme intrinsèque.

3. Il y a enfin un troisième problème, sur lequel Nous voudrions que s'arrête votre attention, parce qu'il est d'un haut intérêt : c'est celui des relations qui existent entre la matière et l'énergie.



L'observation des faits naturels montre comment la matière est sujette à des changements de positions, de forme, de propriétés, comment sont changeantes même ses façons d'agir, de se présenter, de se rendre sensible et opérante; ces actions et manifestations sont provoquées par des entités physiques appelées forces, qui ont des origines diverses: elles peuvent provenir en effet de champs d'inertie ou de gravitation, de champs électriques, électromagnétiques, nucléaires ou autres.

Dans l'ensemble de ces activités et mutations, on remarque l'existence d'une mystérieuse grandeur, quantitativement déterminable, caractérisée, d'un côté, par une grande variété qualitative dans la façon de se présenter, et de l'autre, par une stabilité quantitative dans la conservation de sa valeur. Cette grandeur s'appelle énergie, et peut être cinétique, potentielle, élastique, thermique, chimique, électrostatique, électromagnétique, radiante, et ainsi de suite.

Voici un exemple, d'ailleurs bien connu, de son merveilleux comportement.

Irradiée par le soleil, c'est comme lumière, c'est-à-dire sous forme de radiations électromagnétiques, qu'elle arrive sur le globe terrestre; elle y est absorbée par la mer et devient chaleur, faisant accomplir à l'eau le passage de l'état liquide à l'état de vapeur. Celle-ci, acquérant une énergie potentielle, s'élève dans les airs pour passer ensuite à nouveau à l'état liquide et être recueillie dans des bassins; canalisée au sortir de ceux-ci, elle acquiert en tombant de l'énergie cinétique. Cette forme d'énergie mécanique devient à son tour, au moyen de la turbine et de l'alternateur, énergie électrique, et celle-ci, enfin, redevient énergie lumineuse. Cycle admirable, au cours duquel une quantité donnée ne se perd pas, mais se transforme et n'apparaît jamais comme existant par elle-même, mais comme appuyée toujours à quelque chose de matériel: car il s'agit d'une propriété essentielle, non d'une substance.

Ainsi les propriétés caractéristiques de l'énergie sont au nombre de trois: une persistance quantitative, une multiforme variété d'aspects, une absolue dépendance par rapport à une substance matérielle.

Des innombrables exemples fournis par la nature, on avait tiré deux principes fondamentaux pour la science: le principe de la conservation de la matière, et le principe de la conservation de l'énergie. Mais les recherches théoriques et expérimentales de ce siècle ont donné des résultats à première vue déconcertants. Dans beaucoup de réactions de caractère nucléaire, on trouve par exemple que le noyau d'un atome lourd peut donner origine à deux noyaux d'atomes plus légers: tels cependant

que la somme de leurs masses n'égale pas la masse originaire. Il faut en conclure qu'une certaine quantité de masse s'est perdue.

En même temps, on voit apparaître dans le processus une certaine quantité d'énergie, qui n'a été fournie par aucune autre source, mais qui est strictement liée à la quantité de masse disparue, selon la relation connue  $E=Mc^2$ . Ce fait, comme vous le savez, est le fondement de l'énergie nucléaire, qui représente une des plus grandes espérances de l'humanité dans le domaine du progrès technique; et la récente Conférence de l'énergie atomique à des fins pacifiques a mis sous les yeux stupéfaits de l'humanité les merveilleux résultats obtenus déjà par plusieurs nations, dans le secteur des applications de l'énergie atomique aux domaines industriel, biologique et médical. Une sereine perspective de paix peut naître de ces triomphes de la vérité, découverte par l'étude de la nature providentiellement préparée, si les cœurs des hommes s'appliquent à donner comme fondement à leurs espérances la foi en un Dieu créateur et l'amour envers tous leurs frères. Mais autre est la question que Nous voulons ici mettre en lumière.

Certains ont cru pouvoir affirmer que la matière se transforme en énergie et vice-versa, et que par conséquent matière et énergie ne sont que deux aspects d'une même substance. D'autres ont dit que le monde dans son ensemble n'est autre chose que de l'énergie plus ou moins matérialisée; et ainsi sont nées, au sujet des données fournies par la science, diverses interprétations de nature philosophique.

Pour éviter des conclusions qui pourraient peut-être induire en erreur, il faut avoir toujours bien clairement présente à l'esprit l'affirmation du fait scientifique: à la disparition d'une certaine quantité de masse, c'est-à-dire d'une certaine portion de matière considérée du point de vue de ses propriétés d'inertie et de gravitation, correspond l'apparition d'une quantité bien précise d'énergie liée à cette masse par le rapport qu'exprime l'équation citée plus haut ( $E=Mc^2$ ). Cela n'autorise pas encore à dire que la matière s'est transformée en énergie. Considérons en effet avec attention les deux phénomènes du point de vue philosophique.

1. Pour qu'une entité soit matérielle, il n'est pas essentiellement nécessaire qu'elle possède des propriétés d'inertie et de gravitation: il peut exister une qualité de matière privée de ces caractéristiques.

2. L'énergie se présente comme un « *accidens* » et non comme une « *substantia* »: s'il en est ainsi, elle ne peut se transformer en son support, à savoir en matière.

On peut donc aujourd'hui légitimement conclure qu'il existe, dans la nature, des phénomènes, au cours desquels une portion de matière perd ses caractéristiques de masse pour se modifier radicalement dans ses propriétés physiques, tout en restant intégralement de la matière ; il arrive ainsi que le nouvel état, que celle-ci assume, échappe aux méthodes expérimentales, qui avaient servi à déterminer la valeur de la masse. Corrélativement à cette mutation, une certaine quantité d'énergie se dégage et se manifeste, donnant origine, dans la matière pondérable, à des faits qu'on peut observer et mesurer. De la sorte on peut dire que les données de la science ne subissent pas d'altération et que les prémisses philosophiques conservent leur vigueur.

Voilà, chers fils, ce que Nous avons cru opportun de vous dire sur des sujets d'un si haut intérêt concernant la philosophie et les sciences physiques. Vous comprenez combien il est avantageux et nécessaire pour un philosophe d'approfondir ses propres connaissances sur le progrès scientifique. Ce n'est que si l'on a une claire conscience des résultats expérimentaux, des propositions mathématiques, des constructions théoriques, qu'il est possible d'apporter une contribution valable à leur interprétation au nom de la *philosophia perennis*. Chacune des branches du savoir a ses caractéristiques propres et doit opérer indépendamment des autres, mais cela ne veut pas dire qu'elles doivent s'ignorer entre elles. Ce n'est que d'une compréhension et d'une collaboration réciproques que peut naître le grand édifice du savoir humain, qui s'harmonise avec les lumières supérieures de la sagesse divine.

### III

*Iis qui interfuerunt annuo Conventui ex « Congress of European American Associations ».* \*

Messieurs,

Des efforts considérables ont été déployés ces derniers temps par les peuples de l'Occident pour chercher les moyens d'assurer une paix durable. Les chefs d'Etat s'ingénient à trouver les formules politiques, économiques, militaires, capables de consolider toujours davantage les liens, souvent fragiles, qui unissent entre elles leurs nations. Ces tentatives revêtent sans aucun doute la plus grande importance, et l'on ne peut qu'y

\* Habita die 18 Septembris mensis a. 1955.

applaudir. Mais elles supposent à l'échelon inférieur, entre les peuples eux-mêmes, un accord préalable, une bonne entente, une compréhension, qui puissent fournir aux travaux des dirigeants une base suffisamment stable, offrant des garanties sérieuses de solidité.

C'est pourquoi Nous apprécions hautement le but que se propose le « Congress of European American Associations », qui vous réunit maintenant à Rome pour sa 5<sup>e</sup> Assemblée annuelle. Au lendemain de la seconde guerre mondiale, quand plusieurs Etats d'Europe eurent repris contact avec l'Amérique, un vaste mouvement de sympathie incita bon nombre d'Européens à intensifier les relations culturelles entre les Etats-Unis et leur propre pays. A côté d'associations plus anciennes, parmi lesquelles Nous retiendrons l'« Associazione Italo Americana », fondée en 1919 et qui vous a invités à ce Congrès, des sociétés nouvelles se sont constituées par initiative privée, afin de multiplier les occasions de rencontre avec l'Amérique dans tous les domaines de la culture, et de la faire ainsi mieux connaître par le public européen. En 1950, il apparut que ces diverses associations trouveraient, à s'unir sur le plan européen, un précieux stimulant et l'occasion d'échanges plus féconds. C'est ainsi que naquit le « Congress of European American Associations », destiné à coordonner l'activité des associations membres, en vue de promouvoir et entretenir les bonnes relations entre l'Europe et l'Amérique.

Nous n'avons pas l'intention de passer en revue les aspects extrêmement variés, que présente votre activité suivant les divers pays. Nous voudrions simplement en évoquer quelques idées directrices, particulièrement dignes de considération.

Le premier objectif que vous poursuivez est de favoriser, entre les Etats-Unis et les pays européens, une meilleure connaissance mutuelle et, pour cela, de redresser les informations inexactes, de combattre les préjugés, d'assainir au maximum le climat des échanges internationaux ; c'est là en effet une condition indispensable à la collaboration efficace des gouvernements, que vous tendez à préparer et faciliter.

Les relations touristiques et culturelles en général apportent à chacun des partenaires des occasions d'enrichissement, invitent à un effort de réflexion, à une mise au point, à l'approfondissement des idées et des conceptions, qui prévalent de part et d'autre. Elles contribuent à développer une condition essentielle de la concorde : le respect des traits originaux propres à chacun des peuples.

Au cours des dernières décades, la recherche scientifique et les progrès techniques, qui en découlent, se sont engagés dans la voie d'un développe-

ment rapide et d'une spécialisation très poussée. La diversification du champ du savoir, le renouvellement fréquent des instruments de travail, théoriques et pratiques, le rythme même du progrès appellent nécessairement des échanges plus réguliers entre savants, non seulement par les Congrès ou les rencontres personnelles, mais surtout par le texte imprimé : revues, journaux, périodiques. Le grand public lui aussi suit avec intérêt, grâce à la presse de vulgarisation, le perfectionnement des techniques et le mouvement des idées. On voit se multiplier les traductions d'œuvres marquantes et les manifestations destinées à faire connaître les productions littéraires et artistiques des divers pays.

Mais il ne suffit pas d'une information abondante et exacte, ni même d'une compréhension purement intellectuelle, pour assurer une vraie collaboration. Celle-ci exige une base plus solide que le simple désir de connaître ou même de se procurer des avantages d'ordre matériel. Sans doute peut-on légitimement envisager et poursuivre des intérêts économiques, et souvent les améliorations obtenues dans ce domaine conditionnent le progrès social et culturel. Mais il importe de remonter jusqu'aux présupposés d'ordre moral et spirituel, jusqu'aux principes qui commandent les attitudes profondes des individus et des peuples. Les nations d'Occident ont apprécié l'aide importante, qui leur fut accordée par l'Amérique au lendemain de la seconde guerre mondiale, et qui leur permit de réparer les dégâts considérables dont elles avaient souffert, de pourvoir au rééquipement et à la modernisation de leurs industries. Nul ne peut méconnaître la générosité large, dont témoignent ces interventions. Nous aimons à croire qu'au delà de leur portée économique et de leur témoignage éloquent de solidarité internationale, elles préparent l'éclosion d'une conception plus haute de l'homme et de la société humaine. La civilisation des peuples d'Occident ne peut tomber dans un matérialisme qui, au moins implicitement, met son idéal dans la jouissance des commodités de l'existence ; il faut qu'elle se propose au contraire la libération des valeurs spirituelles, si durement combattues dans beaucoup d'institutions modernes. S'il est trop évident que des tendances mauvaises, des forces de dégradation et de destruction assaillent sans cesse le cœur des individus et la conscience collective des nations, ne faudrait-il pas qu'à tous les échelons de la structure sociale : famille, milieux de travail et de divertissement, organisations politiques et culturelles, on s'ingénie à rendre inopérants les facteurs de démoralisation et tout ce qui entretient l'égoïsme, l'esprit de jouissance ou de domination ? il ne manque certes pas, de part et d'autre de l'Atlantique, d'hommes



soucieux de répondre aussi fidèlement que possible aux exigences de leur conscience et de faire régner dans leur milieu la justice et la charité. C'est eux qui doivent agir, et Nous croyons que les vérités chrétiennes fondamentales sont la force la plus capable de fournir les principes théoriques et les moyens pratiques de transformer cet idéal en réalité.

Il vous appartient, Messieurs, de discerner parmi les influences innombrables et tellement mêlées, qui vont et viennent entre l'Europe et l'Amérique, celles qui sont vraiment constructives et se révèlent utiles au progrès moral et spirituel des peuples en présence. Ainsi peut-on espérer voir se dégager plus clairement le visage authentique de l'homme, maître non seulement des choses, mais surtout de lui-même, et conscient de sa destinée transcendante, individuelle et sociale, et de ses responsabilités de créature faite à l'image de Dieu.

Nous vous souhaitons de travailler dans votre domaine propre à la réalisation de cet idéal. Nous sommes persuadé que l'ardeur des membres de vos Associations saura inventer les moyens de hâter l'heure d'une pleine compréhension mutuelle entre les Etats-Unis et les nations d'Europe.

L'Eglise en tout cas se réjouit de voir consacrer tant de bonne volonté et de zèle à la poursuite d'un objectif qu'elle fait sien sur un plan absolument universel ; c'est entre tous les peuples qu'Elle voudrait voir s'établir des échanges similaires et elle aperçoit, dans l'œuvre que vous accomplissez, une étape significative vers ce terme lointain. Puisse la charité chrétienne, source de toute compréhension et ennemie de l'orgueil et de la suffisance, animer de plus en plus vos travaux et leur assurer les résultats qu'ils méritent.

En gage d'heureux succès et en témoignage de Notre profonde bienveillance, Nous vous accordons à vous-même, à vos familles, aux membres de vos Associations, Notre Bénédiction Apostolique.

# ACTA SS. CONGREGATIONUM

---

## SACRA CONGREGATIO CONSISTORIALIS

---

### MIMATENSIS

### DECRETUM

#### DE IMMUTATIONE CAPITULI CATHEDRALIS

Cum Exc. P. D. Aemilius Pirolley, Episcopus Mimatensis, ab Apostolica Sede postulaverit ut in capitulo cathedrali Mimatensi dignitates theologi et poenitentiarum ob redituum inopiam supprimerentur, Sacra Congregatio Consistorialis, attento favorabili voto Exc. P. D. Pauli Marella, Archiepiscopi titularis Docleensis et in Gallia Nuntii Apostolici, oblatis precibus benigne annuit.

Quapropter eadem Sacra Congregatio, vigore specialium facultatum sibi a Sanctissimo Domino Nostro Pio Divina Providentia PP. XII tributarum, suppleto quatenus opus sit eorum interesse habentium vel habere praesumentium consensu, praesenti Consistoriali Decreto, perinde valituro ac si Apostolicae sub plumbo Litterae datae forent, in memorato capitulo cathedrali Mimatensi praefatas dignitates theologi et poenitentiarum supprimit. Capitulum cathedrale Mimatense proinde, sartis tectisque ceteris in eiusdem capituli constitutione statutis, hinc unica dignitate constabit, archidiacono nuncupata, atque decem canonicis quorum alter ad officium theologi, alter vero ad poenitentiarum, iuxta praescriptum canonis 398, § 1 C. I. C. deputabitur.

Ad haec perficienda S. Congregatio Consistorialis memoratum Exc. P. D. Paulum Marella deputat eique necessarias et opportunas tribuit facultates etiam subdelegandi ad effectum de quo agitur quemlibet virum in ecclesiastica dignitate constitutum, onere imposito ad se mittendi, cum primum fas erit, authenticum exemplar actus peractae executionis.

Datum Romae, ex Aedibus Sacrae Congregationis Consistorialis, die 19 Aprilis 1955.

✠ Fr. A. I. Card. PIAZZA, Ep. Sabinen. et Mandelen., *a Secretis*  
L. ✠ S.

Iosephus Ferretto, *Adessor*

## SACRA CONGREGATIO DE PROPAGANDA FIDE

### AJMEREN. - RAWALPINDEN.

#### DECRETUM

##### DE MUTATIONE FINIUM DIOECESIUM

Cum Exc<sup>ms</sup> P. D. Franciscus Benedictus Cialeo, Episcopus Multanensis, ob nimis parvum numerum sacerdotum suae ditionis spirituali curae catholicorum, in civili districtu de Dera Ismail et in « tahsil » de Bhakkar existentium, consulere nequat, petit ut territoria memorati districtus de Dera Ismail et de « tahsil » de Bhakkar a dioecesi Ajmerensi distraherentur et unirentur ad finitimam dioecesim Rawalpindensem.

Itaque E<sup>mi</sup> ac Rev<sup>mi</sup> Patres huic Sacrae Congregationi de Propaganda Fide praepositi, attento consensu Exc<sup>mi</sup> P. D. Nicolai Hettinga, Episcopi Rawalpindensis nec non favorabili voto Exc<sup>mi</sup> ac Rev<sup>mi</sup> P. D. Martini Lucas, Archiepiscopi titulo Adulitani ac in India Internuntii Apostolici, in plenariis Comitibus, die 18 Aprilis currentis anni habitis, Multanensis territorii partes, de quibus supra, ab eadem dioecesi separandas et dioecesi Rawalpindensi adiungendas esse censuerunt.

Quam E<sup>m</sup>orum Patrum sententiam, Sanctissimo Domino Nostro Pio Divina Providentia Papae XII, in Audientia diei 8 Maii eiusdem anni ab infrascripto Sacrae Congregationis Praefecto relatam, Ipse Summus Pontifex ratam habere et adprobare dignatus est atque praesens ad rem Decretum confici iussit.

Datum Romae, ex Aedibus Sacrae Congregationis de Propaganda Fide, die 8 Mensis Maii a. D. 1955.

Pro E<sup>m</sup>o D<sup>ño</sup> Cardinali Praefecto

† P. Sigismondi, Archiep. Neapolitan. in Pisidia, *a Secretis*

L. ☒ S.

Carolus Corvo, *Subsecretarius*

## SACRA CONGREGATIO RITUUM

## I

## CORISOPITEN.

. CANONIZATIONIS BEATI IULIANI MAUNOIR, CONFESSORIS, SACERDOTIS PROFESSI IN SOCIETATE IESU.

## SUPER DUBIO

*An signanda sit Commissio re assumptionis Causae in casu et ad effectum de quo agitur.*

Hoc est in Ecclesia more positum, quod, si post beatificationis sollemnia alicui Servo Dei concessa, christifidelium religio incrementum erga illum capiat, nec non plures gratiae seu miracula eius intercessionem a Deo ferantur accepta, canonizationis Causa resumatur. Iamvero Beatorum fastis Iulianus Maunoir e Societate Iesu, die 20 Maii anno 1951 fuit adscriptus indeque in eundem Beatum cultus ubique percerebuit pluresque gratiae, ni forte etiam miracula, eodem deprecatore a Deo patrata feruntur, prout in suis Postulatoriis Litteris Sanctitati Suae porrectis testantur Eñus ac Revñus Cardinalis Archiepiscopus Rhedonensis, Eñus ac Revñus Cardinalis Episcopus Cenomanensis, Exeñus ac Revñus Episcopus Corisopitensis, Revñus Praepositus Generalis Societatis Iesu alique Reverendissimi Patres et insignes viri multi.

Hinc Revñus P. Theodorus Toni, Societatis Iesu Postulator Generalis, nomine praedictorum oratorum humiles obnixasque preces Summo Pontifici adhibuit ut canonizationis Causa resumeretur. Ad quam instantiam Eñus ac Revñus Dominus Alexander Cardinalis Verde, Causae ipsius Ponens, in ordinario S. Rituum Congregationis coetu, die 8 Februarii 1955 ad Vaticanum habito, dubium proposuit disceptandum: *An signanda sit Commissio re assumptionis Causae in casu et ad effectum de quo agitur.*

Et Eñi ac Revñi Patres, sacris ritibus tuendis praepositi, post Eñi Ponentis relationem, audito quoque R. P. D. Salvatore Natucci, Fidei Promotore Generali, omnibus perpensis, rescribendum censuerunt:

*Affirmative, seu signandam esse Commissionem reassumptionis Causae, si Sanctissimo placuerit.*

Facta demum Beatissimo Patri subsignato die fideli relatione, Sanctitas Sua, Eñorum Cardinalium rescriptum ratum habens, Commissionem reassumptionis Causae canonizationis Beati Iuliani Maunoir, Confessoris, Sua manu dignata est signare.

Datum Romae, ex aedibus S. Rituum Congregationis, 1 Martii 1955.

C. Card. CICOGNANI, *Praefectus*

L. ✠ S.

† A. Carinci, Archiep. Seleuc. *Secretarius*

## II

### BASUTOLANDEN.

BEATIFICATIONIS ET CANONIZATIONIS SERVI DEI IOSEPHI GERARD, SACERDOTIS,  
CONGREGATIONIS OBLATORUM MARIAE IMMACULATAE.

#### SUPER DUBIO

*An signanda sit commissio Introductionis causae in casu et ad effectum de quo agitur.*

Inclita Oblatorum Beatae Mariae Virginis Immaculatae Congregatio, quae ex mente ac apostolico Servi Dei Eugenii De Mazenod, Episcopi Massiliensis, corde exsiluit, sui legiferi Patris obsequens praeceptis innumeros divini verbi satores ad fideles atque ad infideles vel ab initio transmisit.

Itaque apud nostrates Servus Dei Carolus Dominicus Albini Corsos excoluit, alii alio missi ut sacrum ministerium in animorum bonum exercerent et exercent. In locis autem Missionum apud infideles difficillimae arduaeque regiones ab Apostolica Sede a gelidis polaribus nordicis regionibus ad australem Africam eidem Congregationi sunt assignatae ibique his gentibus Evangelium praedicant easque ad Christi ovile attrahere indefesse eius sodales adlaborant. Quos inter non desunt qui vitae sanctitate fulserunt. Etenim Servi Dei Vitalis Iustinus Grandin, Episcopus S. Alberti in regione Canadensi et Iosephus Gérard in Africa, heroicas videntur attigisse virtutes. Nam Episcopi Grandin beatificationis causa die 24 Februarii anno 1937 Pii Papae XI fel. rec. auctoritate apud Sacram



hanc Congregationem est introducta; alterius Servi Dei causa hodie, quum felicem in hac prima iudicii sede nacta sit exitum, est pariter introducta, et quidem merito prout ex mox dicendis apparebit.

Re quidem vera, die 13 Martii anni 1831 in oppido *Bouxières — aux — Chênes*, intra Nanceiensis dioecesis fines, e<sup>t</sup> Ioanne Gérard et Ursula Sofflet, piis honestisque agricolis primogenitus natus est Servus Dei, cui in sacro fonte die sequenti Caroli Ioannis Iosephi nomina fuere imposita. A teneris unguiculis Iosephus in ipso familiae sinu in pietatem adlevit, praecipue postquam primum ad sacram eucharisticam mensam anno 1842 fuit admissus et sacro chrismate post biennium roboratus. Quam pietatem iugi industria et conatu seu in minori, seu in maiori Nanceiensi Seminariis excoluit; perfecit autem Oblatorum B. Mariae Virginis Immaculatae Congregationis sodalis ab anno 1851 factus. Etenim vel ab ipso tirocinio in virtutum omnium exercitio, praesertim in ardentissimo amore erga Beatam Virginem Immaculatam, iuges eum progressiones facere novitiorum magister admirabatur, nec non eius ad exteris missiones studium ac propensionem, uti ex documento constat eius perpetuae oblationis die 10 Maii 1852 ab ipso Fundatore ac Generali Superiore Servo Dei Eugenio Mazenod subscripto. Voti compos Dei Famulus factus die 3 Aprilis anno 1853, vix Diaconus, Natalensi missioni, nuper Congregationi Oblatorum creditae, ab eodem Superiore fuit addictus, ad quam post octo procellosae navigationis menses die 21 Ianuarii anni 1854 appulit. Sequenti mense ad Sacerdotium fuit promotus, factusque praecipuus Apostolici Vicarii adiutor. Post fere 10 annos quum Cafri Evangelio restitissent, ab Apostolico Vicario ad Basutos fuit missus, apud quos quinquaginta solidos annos permansit innumeras animas sensim sine sensu Christi ovili adiunxit eorumque amorem sibi conciliavit atque existimationem ob vitae sanctitatem, effusissimam caritatem erga omnes, eorumque necessitudinibus quod afferebat levamen. Plures missionales « Stationes » excoluit, efficaciter adiuvantibus Parvulis Mariae Fratribus Sororibusque a S. Familia Burdigalensibus, uberrimas colligens animorum segetes, adeo ut Servus Dei iure Basutorum missionum fundator sit habendus. Cuius ministerium Deus videtur charismatibus ditasse.

Laboribus atque senectute fractus, Ecclesiae Sacramentis roboratus, die 29 Maii anno 1914 laetus ad Dominum evolavit.

Canonicis inquisitionibus a Vicario Apostolico Basutolandensi et per Rogatorias litteras ab Episcopo Nanceiensi peractis, servatisque omnibus de iure servandis, scripta primum fuere examini subiecta

nihilque in eis reprobandum inventum est, immo plura in eis sunt quae summam pietatem spirant. Plures interim Summo Pontifici litterae oblatae Servi Dei Beatificationem postulantes.

Instante itaque Rmo Domino Iosepho Morabito, Oblatorum Mariae Immaculatae Generali Postulatore, Eius ac Revmūs Cardinalis Benedictus Aloisi Masella, Episcopus Praenestinus, causae huius Ponens seu Relator, in Ordinario S. Rituum Congregationis coetu die 8 Februarii anni huius habito, dubium posuit discutiendum: *An signanda sit commissio Introductionis causae in casu et ad effectum de quo agitur* de eaque retulit. Eū ac Revmī Patres relatione hac auscultata, auditis quoque Officialium Praelatorum suffragiis, praesertim R. P. D. Salvatore Natucci, Fidei Generali Promotore, omnibus mature perpensis, rescribere censuerunt: *Signandam esse commissionem, si Sanctissimo placuerit.*

Peracta autem relatione Ssmo D. N. Pio Papae XII, Eadem Sanctitas Sua, rescriptum Eūorum Patrum ratum habens, *Commissionem Introductionis causae Servi Dei Iosephi Gérard* Sua manu hodie dignata est subsignare.

Datum Romae, die 1 Martii A. D. 1955.

C. Card. CICOGNANI, *Praefectus*

L. ✠ S.

† A. Carinci, Archiep. Seleuc., *Secretarius*

# DIARIUM ROMANAE CURIAE

## SEGRETERIA DI STATO

### NOMINE

Con Biglietti della Segreteria di Stato, il Santo Padre Pio XII, felicemente regnante, si è degnato di nominare:

#### *Assistenti al Soglio Pontificio:*

- 20 settembre 1954. S. E. Revma Monsig. Rodrigo Ruesca Lino, Vescovo di Huesca.  
26 giugno 1955. S. E. Revma Monsig. Imberti Francesco, Arcivescovo di Vercelli.  
4 agosto » S. E. Revma Monsig. Piani Guglielmo, Arcivescovo titolare di Nicosia.  
20 » » S. E. Revma Monsig. Dib Pietro, Vescovo di Cairo dei Maroniti.  
22 » » S. E. Revma Monsig. Bianconi Giulio, Vescovo di Tarquinia e Civitavecchia.  
29 » » S. E. Revma Monsig. Rotolo Salvatore, Vesc. tit. di Nazianzo, Prelato di Altamura e Acquaviva delle Fonti.  
30 » » S. E. Revma Monsig. Falconieri Gregorio, Vescovo di Conversano.

#### *Protonotari Apostolici ad instar participantium:*

- 9 ottobre 1954. Monsig. Magalhães Enrico, dell'arcidiocesi di San Sebastiano di Rio de Janeiro.  
28 aprile 1955. Monsig. Kane Dionigi, della diocesi di Scranton  
» » » Monsig. McHugh Connell, della medesima diocesi.  
25 giugno » Monsig. Dyer Viviano, dell'arcidiocesi di Bombay.  
17 agosto » Monsig. Dante Enrico (Roma).  
22 » » Monsig. Le Feunteun Saverio, della diocesi di Evreux.

#### *Prelati Domestici di Sua Santità:*

- 20 ottobre 1948. Monsig. Gassó Casellas Giacomo, della diocesi di Vich.  
» » » Monsig. Masanell Marlés Antonio, della medesima diocesi.  
4 giugno 1954. Monsig. Cipullo Francesco, dell'arcidiocesi di S. Paolo del Brasile.  
14 » » Monsig. Delgadillo Felice, dell'arcidiocesi di Sucre.

31	luglio	1954.	Monsig. Cafferata Carlo, della diocesi di Rosario.
»	»	»	Monsig. Corti Giuseppe, della medesima diocesi.
»	»	»	Monsig. Nuñez Francesco, della medesima diocesi.
»	»	»	Monsig. Servera Montserrat, della medesima diocesi.
»	»	»	Monsig. Vennera Francesco, della medesima diocesi.
27	novembre	»	Monsig. Quinderé Giuseppe, dell'arcidiocesi di Fortaleza.
6	dicembre	»	Monsig. Sales Francesco Apollonio, dell'arcidiocesi di Olinda e Recife.
»	»	»	Monsig. Marinho da Silva Giuseppe, della medesima arcidiocesi.
7	gennaio	1955.	Monsig. Jacob Giorgio, della diocesi di Mendoza.
26	»	»	Monsig. Navarro Maurizio Guglielmo, della diocesi di La Rioja.
5	febbraio	»	Monsig. Amador dos Santos Gabriele, dell'arcidiocesi di Diamantina.
»	»	»	Monsig. Pires de Oliveira Levi, della medesima arcidiocesi.
»	»	»	Monsig. Baggio Gerolamo, della diocesi di Campinas.
»	»	»	Monsig. Lisboa Giovanni Battista, della medesima diocesi.
16	»	»	Monsig. de Souza Francesco Silvano, della diocesi di Pelotas.
10	maggio	»	Monsig. Moore Paolo, della diocesi di Davenport.
»	»	»	Monsig. Sterck Leo, della medesima diocesi.
12	»	»	Monsig. Schroeger Valentino, della diocesi di Kansas City.
16	»	»	Monsig. McGarrity Pietro, dell'arcidiocesi di Filadelfia.
17	»	»	Monsig. de Abreu Giuseppe Bibiano, della diocesi di Sant'Andrea del Brasile.
11	giugno	»	Monsig. McShane Giovanni, della diocesi di Winona.
15	»	»	Monsig. Cooney Leroy V., dell'arcidiocesi di Boston.
»	»	»	Monsig. Garrity Tommaso, della medesima arcidiocesi.
»	»	»	Monsig. Gleason Timoteo, della medesima arcidiocesi.
»	»	»	Monsig. Flynn Tommaso, della medesima arcidiocesi.
»	»	»	Monsig. McCarthy Guglielmo, della medesima arcidiocesi.
»	»	»	Monsig. McNulty Bernardo, della medesima arcidiocesi.
»	»	»	Monsig. O'Brien Bennet, della medesima arcidiocesi.
»	»	»	Monsig. Pallotta Guido, della medesima arcidiocesi.
»	»	»	Monsig. Robinson Giuseppe, della medesima arcidiocesi.
»	»	»	Monsig. Stapleton Matteo, della medesima arcidiocesi.
20	»	»	Monsig. Bierens Gerardo, della diocesi di Fargo.
»	»	»	Monsig. Nestor Frank, della medesima diocesi.
25	»	»	Monsig. Lobo Giuseppe, dell'arcidiocesi di Bombay.
6	luglio	»	Monsig. Philips Gerardo, della diocesi di Liegi.
14	»	»	Monsig. Bezdiček Giuseppe, della diocesi di Hradec Králové.
»	»	»	Monsig. Casadio Renato, dell'arcidiocesi di Ravenna.
»	»	»	Monsig. Zalambani Giovanni, della medesima arcidiocesi.
28	»	»	Monsig. Lorenzini Emilio, della diocesi di Tortona.
6	agosto	»	Monsig. Hack Bernardo, della diocesi di Berlino.

6	agosto	1955.	Monsig. de Keersmaecker Giorgio, della diocesi di Gand.
»	»	»	Monsig. Schelfhout Oscar, della medesima diocesi.
»	»	»	Monsig. Autheman Delfino, dell'arcidiocesi di Louisville.
»	»	»	Monsig. Contini Girolamo, della diocesi di Ozieri.
»	»	»	Monsig. Pilosu Giovanni, della medesima diocesi.
16	»	»	Monsig. Fioriti Antonio della diocesi di Apuania.
»	»	»	Monsig. Rossomandi Arduino, della diocesi di Bovino.
»	»	»	Monsig. Solecchia Gaetano, dell'arcidiocesi di L'Aquila.
22	»	»	Monsig. Marchis Basilio, della diocesi di Rockford.
»	»	»	Monsig. Pendola Giovanni (Roma).
26	»	»	Monsig. Buttigieg Paolo, dell'arcidiocesi di Malta.
5 settembre	»	»	Monsig. Bentivoglio Leone, dell'arcidiocesi di Trento.
»	»	»	Monsig. Lentini Sebastiano, della diocesi di Noto.
19	»	»	Monsig. Aita Giovanni Battista, dell'arcidiocesi di Udine.
29	»	»	Monsig. Ferrari Toniolo Agostino, del patriarcato di Venezia.

*Camerieri segreti soprannumerari di Sua Santità:*

20	luglio	1947.	Monsig. Spallanzani Renato (Roma).
30	agosto	1951.	Monsig. Montanaro Sante (Roma).
31	luglio	1954.	Monsig. Gonzalez Leahy Carlo, della diocesi di Rosario.
»	»	»	Monsig. Lopez Giorgio, della medesima diocesi.
9	ottobre	»	Monsig. da Silva Bastos Cipriano, dell'arcidiocesi di San Sebastiano di Rio de Janeiro.
»	»	»	Monsig. Dornelas Barbosa Emanuele, della medesima arcidiocesi.
6 novembre	»	»	Monsig. Duquaire Carlo, dell'arcidiocesi di Lione.
6 dicembre	»	»	Monsig. Feitosa Antonio, della diocesi di Crato.
»	»	»	Monsig. Ayrton Guedes Giuseppe, dell'arcidiocesi di Olin-da e Recife.
»	»	»	Monsig. d'Assunção Gerolamo, della medesima arcidiocesi.
»	»	»	Monsig. Gomes Leal Giuseppe, della medesima arcidiocesi.
»	»	»	Monsig. Guedes Vasconcelos Severino, della medesima arcidiocesi.
»	»	»	Monsig. Monteiro Tabosa Giovanni, della medesima arcidiocesi.
»	»	»	Monsig. Xavier de Faria Enrico, della medesima arcidiocesi.
»	»	»	Monsig. Taurino de Andrade Giona, della medesima arcidiocesi.
»	»	»	Monsig. Alves da Costa Giovanni, dell'arcidiocesi di Manáos.
»	»	»	Monsig. do Bomfim Couto Bacelar Carlo, dell'arcidiocesi di S. Luigi del Maragnano.
»	»	»	Monsig. Estrela Benedetto, della medesima arcidiocesi.
»	»	»	Monsig. Nunes Arouche Emanuele, della medesima arcidiocesi.



- 6 dicembre 1954. Monsig. Nunes Freire Gerson, della medesima arcidiocesi.  
 » » » Monsig. Rodrigues da Cunha Santos Pietro, della medesima arcidiocesi.  
 15 gennaio 1955. Monsig. Bueno de Medeiros Gioacchino, dell'arcidiocesi di S. Paolo del Brasile.  
 » » » Monsig. Bueno Gonçalves Giovanni, della medesima arcidiocesi.  
 » » » Monsig. Correia Laurini Eladio, della medesima arcidiocesi.  
 » » » Monsig. da Silva Luigi Gonzaga, della medesima arcidiocesi.  
 » » » Monsig. Ferreira Alvares Giuseppe Lafayette, della medesima arcidiocesi.  
 » » » Monsig. Marcondes Nitsch Carlo, della medesima arcidiocesi.  
 » » » Monsig. Miele Luigi Gonzaga, della medesima arcidiocesi.  
 » » » Monsig. Thurler Giuseppe, della medesima arcidiocesi.  
 26 » » Monsig. Rosa Vera Raimondo, della diocesi di La Rioja.  
 5 febbraio » Monsig. Mutschele Lazzaro, dell'arcidiocesi di Campinas.  
 » » » Monsig. Pinheiro Brandao Antonio, dell'arcidiocesi di Diamantina.  
 » » » Monsig. Couceição Paixão Giuseppe, della diocesi di Piracicaba.  
 » » » Monsig. Mutschele Francesco, della medesima diocesi.

## NECROLOGIO

- 22 agosto 1955. Monsig. Vannucci Ildebrando, Vescovo tit. di Sebaste di Cilicia, Abbate di San Paolo fuori le mura.  
 8 settembre » Eñõ Sig. Card. De Jong Giovanni, del tit. di san Clemente, Arcivescovo di Utrecht.  
 9 » » Monsig. Castillo Henández Luca Guglielmo, Arcivescovo di Caracas.  
 » » » Monsig. McCarthy Giuseppe Edoardo, Vescovo di Portland.  
 » » » Monsig. Freeney Tommaso Giovanni, Vescovo tit. di Agno, Vicario Apostolico delle Isole Caroline e Marshall.  
 14 » » Monsig. Beliveau Arturo, Arcivescovo di san Bonifacio.  
 25 » » Monsig. White Carlo Daniele, Vescovo di Spokane.  
 3 ottobre » Monsig. Savarese Domenico, Vescovo di Vallo di Lucania.  
 6 » » Monsig. Riegler Giovanni, Vescovo di Lydenburg.  
 9 » » Eñõ Sig. Card. Innitzer Teodoro, del tit. di san Crisogono, Arcivescovo di Vienna.  
 15 » » Monsig. Armora y González Serafino Maria, Vescovo di Tamaulipas.  
 17 » » Monsig. Castrillo Agostino Ernesto, Vescovo di San Marco e Bisignano.





LIBRERIA EDITRICE VATICANA  
CITTÀ DEL VATICANO

# MISSALE ROMANUM

EX DECRETO SACROSANCTI CONCILII TRIDENTINI  
RESTITUTUM SUMMORUM PONTIFICUM CURA RECOGNITUM

EDITIO SEXTA POST TYPICAM

Typi clarissimi rubri et nigri. Charta manufacta, eburneata, pp. LXXIV-782 [272.]  
In festis principalioribus imagines et primæ litteræ novæ, tribus conspicuæ coloribus;  
item tabula, octo coloribus expressa. Religionis genus varium, solidum, venustum.  
Apparatus signaculorum pro singulis exemplaribus.

	Editio in-4 <sup>o</sup> (cm. 20,5×28)	Editio in-8 <sup>o</sup> (cm. 18,5×25)
Solutum . . . . .	Lib. 8.800 (\$ 15)	Lib. 5.000 (\$ 8,50)
A) Linteo contextum, cum sectione foliorum rubra . . . . .	— —	» 6.300 (\$ 10,50)
B) Partim linteo, partim corio contextum, cum sectione foliorum rubra . . . . .	» 11.000 (\$ 19)	» 6.800 (\$ 11,50)
C) Partim linteo, partim corio contextum, cum sectione foliorum aurea . . . . .	» 12.000 (\$ 20)	» 7.800 (\$ 13,—)
D) Corio caprino, contextum, cum sectione foliorum aurea, et ornamentis aureis decoratum . . . . .	» 16.000 (\$ 27)	» 10.000 (\$ 17,—)
E) Corio caprino optimo contextum, cum sectione foliorum rubra-aurata, et ornamentis aureis copiose distinctum, cum theca . . . . .	» 21.000 (\$ 35)	» 14.000 (\$ 24,—)

*Sine religionis prelii augmento, addi poterunt Propria Diocessum seu Congregationis; quæ tamen ab emptore mittenda erunt*

## CONVENZIONI ED ACCORDI FRA IL VATICANO E L'ITALIA

Vol. II

DAL 1<sup>o</sup> GENNAIO 1946 - AL 31 DICEMBRE 1954

Un volume in-8<sup>o</sup> di pp. 152, con 8 tavole e un indice alfabetico analitico - L. 2000 (\$ 4)

ALAPHRIDUS Card. OTTAVIANI

## INSTITUTIONES IURIS PUBLICI ECCLESIASTICI

EDITIO TERTIA

Vol. I, Ecclesie constitutio socialis et potestas, pp. xvi-452. 1947. Lib. 1000 (\$ 2); Vol. II, Ecclesia et Status, pp. vii-497. 1948. Lib. 1000 (\$ 2)

## COMPENDIUM IURIS PUBLICI ECCLESIASTICI

in usum Auditorum S. Theologie, pp. viii-498. Editio quarta emendata et aucta. Lit. 1800 (\$ 3)



LIBRERIA EDITRICE VATICANA  
CITTÀ DEL VATICANO

CANON MISSAE  
AD USUM  
EPISCOPORUM AC PRAELATORUM  
SOLEMNITER VEL PRIVATE CELEBRANTIUM  
CUI ACCEDUNT FORMULAE VARIAE E PONTIFICALI ROMANO  
DEPROMPTAE ET CANTUS AD LIBITUM

Editio in-4<sup>o</sup> (cm. 26,5×37), pp. 192

Typi clarissimi rubri et nigri. Charta manufacta, eburneata  
Tabula octo coloribus conspicua. Religationis genus varium, solidum, venustum  
Apparatus signaculorum pro singulis exemplaribus

Sicut in editione sexta post typicam Missalis Romani, in  
Missae praeparatione et gratiarum actione psalmi relati  
sunt iuxta novam interpretationem, itemque textus oratio-  
nis ante Missam « Summe Sacerdos » ad normam criticae  
editionis redactus est, necnon aliae variationes ibidem allatae

Solutum L. 8.000 (\$ 14)

- 1) Parim linteo, partim corio contextum, cum sectione foliorum aurea L. 10.000 (\$ 17)
- 2) Corio caprino contextum, cum sectione foliorum aurea, et ornamentis aureis decoratum L. 16.500 (\$ 28)
- 3) Corio caprino optimo contextum, cum sectione foliorum rubro-aurata, et ornamentis aureis copiose distinctum  
L. 22.000 (\$ 37)



